

# فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۵۲

جنوری ۱۹۴۴ء تا جون ۱۹۴۴ء

(مترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب مرزا احسان احمد صاحب	۶۸	۷	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۷۱
۲	جناب بی بی علیگ اعظم گڑھ		۸	جناب مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی	۳۲۰-۳۲۱
۳	جناب اکبر رشید الدین احمد صاحب	۳۳	۹	جناب مولانا عبد السلام ندوی	۳۴۳
۴	جناب بی بی علیگ خان شہزادی		۱۰	جناب سید عبدالقادر صاحب ایم اے	۲۱۷
۵	جناب مولانا سید ریاست علی صاحب ندوی	۳۰۹-۳۱۰	۱۱	جناب پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور	
۶	جناب رفیق دارالمصنفین	۳۸۹-۳۹۰	۱۲	جناب عبد القیوم صاحب ایم اے	۲۳
۷	جناب مولوی ریاض حسن صاحب خیال	۲۲۸	۱۳	جناب ڈاکٹر سید عبد اللہ صاحب ایم اے	۲۴۸-۱۹۹
۸	جناب سید سیما ندوی	۳۸۲-۳۸۳	۱۴	جناب پروفیسر ریاض حسن صاحب خیال	۳۸۲-۳۸۳

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۳	جناب غلام مصطفیٰ صاحب ایم اے ایل بی	۲۸۰-۲۸۱	۳	جناب ثاقب ابو محمد صاحب ثاقب	۳۱۲
۱۴	جناب مولوی محمد اویس صاحب ندوی	۴۵۴	۴	جناب ثاقب گورکھپوری	۶۶
۱۵	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب	۲۱۱-۱۳۶	۵	جناب جمیل الرحمن صاحب خودی سیوہار	۱۵۴
۱۶	جناب صدیقی استاد جامعہ عثمانیہ		۶	جناب رفیعی جناب ابوالاسمر صاحب تفری	۱۴۸
۱۷	جناب شاہ معین الدین احمد ندوی	۸۲۱-۴۱۵-۱۲	۷	جناب رفیعی گنوری	۴۷۵
۱۸	جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب	۲۹۶-۲۲۰	۸	جناب روشن صدیقی	۳۹۴-۳۱۳
۱۹	جناب گیلانی استاد وینیات جامعہ عثمانیہ	۴۲۱	۹	جناب سہیل مولوی اقبال احمد خان صاحب	۲۲۲
۲۰	جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی	۲۹۶-۲۲۰	۱۰	جناب ایم ای علیگ ایڈوکیٹ اعظم گڑھ	
۲۱	جناب حیدر آباد دکن		۱۱	جناب شفیع جوہری	۳۹۴
۲۲	جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب	۲۹۰-۳۴	۱۲	جناب شیدا کاشمیری	۳۱۵
۲۳	جناب ایم اے پی ایچ ڈی لندن بریٹر		۱۳	جناب نگر ندوی	۱۵۳
۲۴	جناب ایٹا استاد فلسفہ جامعہ عثمانیہ		۱۴	جناب منصور صاحب شفیع منصور ایم اے شملہ	۴۷۶
۲۵	جناب شعراء		۱۵	جناب نجم احسن صاحب ایڈوکیٹ پٹنہ	۶۵
۲۶	جناب اسد ملتان	۶۷	۱۶	جناب گہمت شاہ جہان پوری	۳۹۳
۲۷	جناب انور کرمانی لاہور	۴۷۵	۱۷	جناب سحیحی غنمی	۲۷۵



# فہرست مضامین

جلد ۵۳

جنوری ۱۹۴۴ء تا جون ۱۹۴۴ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	شذرات	۱۶۲، ۱۸۲، ۲۰۲، ۳۲۲، ۳۳۱، ۴۰۲	۸	تصحیح فکر	۲۹۰
۲	مقالات		۹	حکیم الامتہ کے آثار علمیہ	۸۵
۳	آل انڈیا اسلامک کانفرنس کے اجلاس پشاور کی روداد	۳۷۳	۱۰	حیدرآباد کی ایک تعلیمی جوہی	۱۳۶
۴	ابن منظور افریقی اور اس کی	۲۳	۱۱	خطبہ صدارت مجوزہ اردو کانفرنس	۳۲۵
۵	لسان العرب پر ایک نظر		۱۲	بنگال	
۶	اردو کی دودھ قدیم کتابیں	۲۲۰	۱۳	زندگی میں غم کیوں ہے	۳۴
۷	اسلامی اور غزنوی علم	۲۸۰-۱۸۶	۱۴	سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت شہ	۳۴۰
۸	اسلامی معاشیات کے چند فقہی	۳۵۵، ۲۴۵	۱۵	طب فرشتہ	۲۱۷، ۲۱۹
۹	قانونی ابواب	۴۲۱	۱۶	عہد مغلیہ کے دہپروانے	۲۹۶
۱۰	انجمن ہائے قرضہ بے سودی	۲۱۱	۱۷	قنوج	۱۶۵
۱۱	تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی	۱۱۳-۵	۱۸	کچھ تفسیر رازی کے متعلق	۴۵۴
			۱۹	کلام اقبال کی دقتیں اور انکی تشریح کی ضرورت	۲۶۸، ۱۱۹۹

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۹	موفق الدین عبداللطیف بغدادی	۴۴۳	۱	وفیات	
۲۰	فراج دہلی کی اردو کی دودھ قدیم کتابیں	۴۴	۲	شمس العلماء مولانا حفیظ اللہ صاحب مرحوم سابق صدر مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء	۶۳
۱	بوہرے	۳۸۹	۳	وفات عیسیٰ	۳۱۲
۲	درالراج لغزۃ الدباج اور علامہ	۴۶۳	۴	ادبیات	
۳	قلب الدین شیرازی		۵	آہ حکیم الامتہ	۱۵۳
۴	رجب علی سرور اور اس کی ایک	۳۰۹	۶	الصلوۃ والسلام علی سید الانام	۲۷۵
۵	عرضداشت		۷	پرستی	۶۶
۶	روایات معراج	۶۰	۸	بھول گئے	۴۷۶
۷	عہد اسلامی میں تعلیم نسوان کی درنگ	۳۰۷	۹	پیام اقبال	۳۹۳
۸	فن تصوف اور محدثین و صوفیہ	۲۹۹	۱۰	تاریخنامے وفات حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی	۱۵۴
۹	میں تطبیق کی راہ		۱۱	حشر جذبات	۳۱۴
۱۰	لفظ اللہ کے معنی اور رسم غنیم کا تخیل	۳۸۲	۱۲	ذوق و شوق	۴۷۵
۱۱	مسلمان سلاطین کے لوازم شہ	۵۰	۱۳	ساحل طوفان	۳۱۴
۱۲	(تخت تاج، چتر و علم)		۱۴	سرشار و خراب	۳۹۴
۱۳	باب المراسلۃ و المناظرۃ		۱۵	سیفر غیب	۱۴۸
۱۴	ابن منصور کو پھانسی نہیں سونپی گئی	۱۴۱	۱۶	سوز و رزون	۶۷







بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## شذرات

اردو اور ہندوستانی کے مقابلہ میں ایک نئی زبان ہندی ہندوستانی کی پُر فریب اصطلاح سے  
اول تجارتیہ ساجیہ پرشید کے اجلاس ناگپور ۱۹۳۳ء میں وضع ہوئی پھر یہیں دو یا مندر کی اردو کش تعلیمی  
مرتب ہوئی، آج بھی اردو نوآوری میں صوبہ متوسط بہت نیک نام ہے، اس لئے یہاں اردو کے بقا  
و تحفظ کے لئے خدام اردو کی خاص توجہ کی ضرورت تھی، ڈاکٹر مولوی عبدالحی صاحب عرصہ سے اس فرض کو انجام دے  
رہے تھے، اب اس سلسلہ میں کل ہند انجمن ترقی اردو کا سالانہ اجلاس ۲۱، ۲۲، ۲۹ جنوری ۱۹۴۴ء کو نواب  
صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کی صدارت میں بڑے اہتمام سے ناگپور میں منعقد ہو رہا ہے  
اور اس میں اردو زبان و ادب کی اشاعت و ترقی کے لئے بہت اہم تجاویز پیش ہونگی توقع ہے کہ یہ اجلاس  
اردو کی عام نشر و اشاعت خصوصاً صوبہ متوسط میں اس کے تحفظ اور ترقی کے مفید عملی نتائج پر مشتمل ہوگا،

— < > —

علامہ غلام علی آزاد بلگرامی کے عربی کے دین دیوان ہیں، اب تک ان کے مکمل چھپنے کی نوبت نہیں آئی  
عرصہ ہوا حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھنؤ کے عربی رسالہ البیان میں پہلے سات دیوانوں  
کا جو سب سے سارہ کے نام سے موسوم ہیں انتخاب شائع کیا تھا، اسی پر اس نے اس انتخاب کو علامہ کتابی  
صورت میں بھی شائع کر دیا تھا جو شاید اب بھی کتب فروشوں کے یہاں ملتا ہو، آخری تینوں دیوان  
یعنی آٹھویں نویں اور دسویں مکمل کیا اب تھے، مولانا رغب صاحب بدایونی لکچرار شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی  
علی گڑھ نے ان کو تلاش کر کے حاصل کیا ہے اور ان کو تصحیح و تخریص کے ساتھ شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں

جن اصحاب علم کے پاس ان دو دیوان یا آزاد کی ثمنی منظر المعجب کا کوئی نسخہ ہو وہ ہر بانی کر کے مولانا  
موصوف کو اس سے مطلع فرمائیں، یہ ایک علمی خدمت ہوگی، دسویں دیوان کے آخر میں آزاد کے قلم سے  
دسوں دیوانوں کی تصنیف کے مختصر حالات ہیں، ثمنی منظر البرکات کا ایک عمدہ نسخہ مدوۃ العلماء کے  
کتب خانہ میں موجود ہے،

— < > —

انجمن عربی صوبہ متحدہ آباد کا بچوں اور یونیورسٹیوں کے مسلمان طلبہ میں عربی زبان کی تعلیم کی ترغیب  
و تشویق اور ان کی حوصلہ افزائی کا کام عرصہ سے انجام دے رہی ہے اس سلسلہ میں اس نے گزشتہ سال  
ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب لکچرار عربی گورنمنٹ کالج لاہور کے انگریزی رسالے "ہم عربی زبان کیوں سیکیں"  
(why we learn the Arabic language) کی بہت سی کاپیاں لکھنؤ، آباد اور علی گڑھ کی  
یونیورسٹیوں کے ایم اے کے طلبہ میں مفت تقسیم کیں، اب وہ ہائی اسکولوں اور انٹر میڈیٹ کے عربی طلبہ میں  
تقسیم کرنے کے لئے اس کا اردو ترجمہ شائع کرنا چاہتی ہے، کاغذ کی گرانی کی وجہ سے اس میں کافی مصارف  
ہوں گے، جس کا تحمل تنہا انجمن مذکور کے لئے دشوار ہے، اس لئے جو اصحاب خیر اس میں مالی مدد دینا  
چاہیں وہ پروفیسر نعیم الرحمن صاحب نمبر ۱، پبلی روڈ، لاہور سے خط و کتابت فرمائیں،

— < > —

حیدر آباد کے ایک خانگی کتب خانہ میں حافظ ابن قیم جوزی کی جانب منسوب ایک کتاب  
"احکام اہل الذمہ" دستیاب ہوئی، بڑے مصنف کے کل پچاس ساٹھ سال بعد کی لکھی ہوئی ہے، اس کی  
ضخامت چھ سو صفحات ہے کتاب کے آخر میں لکھا ہے کہ "دوسرے حصہ میں دلیل خامس سے بیان شروع  
ہوگا" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اور بھی حصے ہیں، ابن جوزی کی معلوم کتابوں میں اس کتاب  
کا نام نہیں ہے اور نہ دنیا کے بڑے بڑے کتب خانوں کی فہرستوں میں اس کا کوئی ذکر ہے، اگر کسی صاحب علم



کی واقفیت میں اس کتاب کا کوئی اور نسخہ خصوصاً دوسرا حصہ ہو تو اس سے مطلع فرمائیں،



دارالمصنفین میں تاریخ اسلام کا جو وسیع سلسلہ شروع کیا گیا تھا وہ بجز اللہ تعالیٰ کے قریب ہی اس میں تیرہ صدیوں کے اندر دنیا سے اسلام میں جتنی بڑی بڑی حکومتیں قائم ہوئیں ان سب کی سیاسی علمی اور تمدنی تاریخ ہوگی، اس سلسلہ کی تیسری جلد بنی عباس کی تاریخ کا پہلا حصہ زیر طباعت ہے، عباسی حکومت کسی نہ کسی شکل میں تقریباً پچھتر تک قائم رہی اور اس کے گونا گوں علمی و تمدنی کارنامے ہیں، اس لئے اس کو تین حصوں میں تقسیم کر دینا پڑا، پہلے حصہ میں عہد عروج کی تاریخ ہے، دوسرے میں دور زوال کی تیسرا حصہ علمی اور تمدنی کارناموں پر مشتمل ہوگا، تاریخ ہند کے سلسلہ کے بعض حصے بھی تیار ہیں، امید ہے کہ اس سال اس کا پہلا حصہ جو سندھ میں اسلامی حکومت کی تاریخ کے متعلق ہے پریس میں چلا جائے



گزشتہ معارف میں حیات شبلی کی تیاری کی اطلاع دی جا چکی ہے، صرف تصویروں کے ہلاک کی تیاری میں کچھ دیر ہو گئی تھی، اب تصویریں بھی چھپ گئی ہیں، اور کتاب بالکل تیار ہے، اس کی صفحہ مع مقدمہ اور دیباچہ وغیرہ کے ۹۲۰ صفحے ہیں، دارالمصنفین، ندوہ، مدرستہ الاصلاح سرسے میر اور شبلی انٹر کالج کی عمارتوں کے ۱۳ ہاٹ ٹون ہلاک ہو گئے ہیں، کاغذ اور دوسرے سامان طباعت کی موجودہ گرانی کے اعتبار سے کتاب کی تیاری پر بڑی لاگت آئی ہے، لیکن شائقین کی سہولت اور عام اشاعت کے خیال سے علاوہ محصول ڈاک کل آٹھ روپیے قیمت رکھی گئی ہے،

ممداد کے ایک شائق کے پاس نظامی گنجوی کی ثمنوی شیریں خسرو کا ایک قدیم قلمی نسخہ اچھی حالت میں ہے، صفحہ کی تعداد دو سو ستتر اور جلد مطلقاً نوہ اسے الگ کرنا چاہتے ہیں، جو صاحب ذوق اس کو خریدنا چاہیں وہ جن صاحبان صاحب ایم لے قیصرین رامپور روڈ دہرہ دون سے خط و کتابت کریں،

# مقالہ

## تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۵)

ملوکیت کے بعد کلام مجید کے نزول اس کی ترتیب و تدوین کی تاریخ اور تفسیر قرآن کی بحث ہے ذل لہ خالص تاریخی ہے اس نے معتقد کو اس میں اپنے ذاتی خیالات کی آمیزش اور تدلیس کا بہت کم موقع ملا ہے اور ایک دو معمولی فرد گذشتوں کے علاوہ باقی ان کے بیانات صحیح ہیں لیکن تفسیر کی بحث میں انہوں نے حسب معمول صحیح اور غلط واقعات کو اس طرح غلط ملط کر دیا ہے، اور ان سے ایسے غلط نتائج نکالے ہیں کہ اس سے تفسیروں کا اعتبار اٹھ جاتا ہے، اس بحث میں انہوں نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ صحابہ کرام نے تفسیر قرآن کی جانب زیادہ اعتناء نہیں کیا، سب سے اول تابعین نے تفسیر لکھنے کی طرف توجہ کی لیکن اس دور میں پورے قرآن کی تفسیر نہیں لکھی گئی، اس کا آغاز چوتھی صدی سے ہوا، اس دور میں بیرونی اثرات کی وجہ سے بہت سے غیر قوموں کے خیالات اور ان کی دوازدگاہ روایات تفسیروں میں شامل ہو گئیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

”قرآن کریم کا زیادہ حصہ آیات حکمت پر مشتمل تھا جن میں ادا و نواہی و فرائض کے احکام وغیرہ ہوتے تھے“

جن پر مسلمان اسی وقت عمل شروع کر دیتے تھے..... جو آیات تشابہات نازل ہوتی تھیں..... ان پر عوام



کو بحث و مباحثہ کی ممانعت کر دی گئی تھی، لیکن ساتھ ہی قرآن کریم کا ایک حصہ ایسا بھی ہے جس پر تدبر و فکر کی دعوت بار بار دی گئی ہے، اور جس کے سمجھنے کی انسان کو ضرورت ہے، .... مملوئی انسان اور مملوئی انسان سے متعلق آیات کو فوراً سمجھ لیتے تھے، لیکن بہت سے مضامین ایسے ہوتے تھے جو ان کی سمجھ سے بالاتر تھے، اس لئے جب صحابہ کرام کو کسی آیت کے صحیح مطلب سمجھنے میں دقت ہوتی، تو وہ خود رسول کریم کی خدمت میں حاضر ہو کر سمجھ لیتے تھے، .... اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی آیات الہی کی ضروری تشریح صحابہ کرام کے سامنے کر دیا کرتے تھے۔

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں نہ کسی نے تفسیر لکھنے کی کوشش کی، نہ تفسیر کے متعلق زیادہ روایات ہیں، .... وہ تمام تفسیری روایتیں جو صحابہ کرام کے ذریعہ رسول سے آئیں، اہل بیت میں صفحات پر مشتمل ہیں (ص ۱۲۳)“

”خلفائے راشدین، حضرت عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب اور زید بن ثابت نے بہت سی آیات قرآنی کی تفسیریں روایت کیں، لیکن پہلی صدی کے اخیر تک کوئی تفسیر کتابی شکل میں نہیں لکھی گئی تھی۔“  
”عہد صحابہ کے بعد تابعین کا دور آیا، اس وقت سب سے پہلے تفسیر لکھنے کا خیال پیدا ہوا، اور مسلمانوں کو اس طرف توجہ ہوئی اور انھوں نے احادیث رسول اور تفسیروں کو لکھنے کا ارادہ کیا، (ص ۱۲۴)“

”سب سے پہلی تفسیر مجاہد بن جبر المتوفی ۱۵۰ھ نے لکھی، تاریخ القرآن میں سعید بن جبیر کو پہلا مفسر قرآن بتایا گیا ہے، لیکن ابن خلکان کے بیان کے مطابق سب سے پہلی تفسیر اسلام میں ابن جبرجہ نے لکھی، یہ ۱۵۰ھ میں ایمان لائے، اور ۱۵۵ھ میں وفات پائی، اس زمانہ میں ان کے علاوہ عطاء بن دینار المتوفی ۱۵۵ھ، قتال بن سلیمان المتوفی ۱۵۵ھ، سفیان ثوری المتوفی ۱۶۰ھ اور دیگر چند علماء نے تفسیریں کتب کی تصنیف کا آغاز کیا، لیکن تیسری صدی کے آخر تک پورے قرآن کی

تفسیر کا ثبوت نہیں ملتا، ہارون رشید کے زمانہ میں جب جعفر برکی نے کاغذ کو رائج کیا، تو کتابت کا شوق بڑھا، اس زمانہ میں پورے قرآن کی تفسیریں بھی لکھی گئیں، (ص ۱۲۴)“

”اسلام کے دوران اول یعنی خلافت راشدہ کے ختم ہونے تک رومی اور عجمی عقائد کی زہریلی ہوائیں اس مضبوط حصار میں داخل نہ ہونے پائی تھیں، .... لیکن جب خلافت کو سلطنت کا جامہ پہنا دیا گیا، اور خلفاء کے بجائے ملوک و سلاطین مسلط ہوئے، جنھوں نے حکومت کو اپنے خاندان میں محفوظ رکھنے کے لئے خود قرآن کریم کے مستقر اول یعنی مکہ اور مدینہ و دونوں بلاد امنا کو میدان کارزار و فتنہ و فساد بنا ڈالا،

اور اسلام اپنے وطن سے بے گانہ سا ہو گیا، تو رومی اور عجمی عقائد کی طوفان خیز ہواؤں کو کون روک سکتا تھا، جب چین کا باغبان غافل ہو تو گلچین کے دست برو سے اس کو کون محفوظ رکھ سکتا ہے جب عرب کے یہود و نصاریٰ اور ایران کے مجوسیوں نے اسلام میں داخل ہونا شروع کیا تو یہ سب اپنے آبا و اجداد کے مذہبی تحیلات قدیم و پارینہ روایات اپنے ساتھ لے کر آئے، اور کوئی طاقت ان کو روکنے یا اصلاح کرنے والی نہ تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ ان قصص و روایات اور اسرائیلیات و خرافات کا ایک بے پناہ سیلاب اسلام میں داخل ہو گیا، اور اس کے سیدھے سادے اور فطری اصول و عقائد کے صاف شفاف چشموں کو اپنے ساتھ لائی ہوئی گندگیوں میں آلودہ کر دیا، (ص ۱۲۶)“

”مکون عالم تخلیق آدم اور گزشتہ انبیاء کے واقعات و قصص جب مسلمانوں کے سامنے قرآن مجید میں آئے تو انھوں نے ان کو یہودی علماء سے دریافت کرنا شروع کر دیا، کیونکہ ان تمام چیزوں کا ذکر ان کی کتابوں میں آچکا تھا، (ص ۱۲۷)“

مصنف کا یہ بیان اگرچہ انفرادی واقعات کی حیثیت سے ایک حد تک صحیح ہے، لیکن اغلاط سے پاک نہیں، اور ان واقعات کا صرف ایک ہی رُخ دکھایا گیا ہے، خصوصاً جس نہج اور ترتیب سے اس کو پیش کیا گیا ہے، اور اس سے جو نتائج نکلتے ہیں، وہ سراسر غلط ہیں، اس بیان کے پڑھنے سے یہ اثر پڑتا ہے کہ عہد نبوی اور عہد صحابہ میں



تفسیر قرآن کا زیادہ اہتمام نہ تھا، کلام اللہ کا بڑا حصہ صحابہ خود سمجھ لیتے تھے جو نہ سمجھ سکتے تھے، اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیا کرتے تھے، یا آپ خود اس کی تشریح فرمادیا کرتے تھے، اسی لئے صحابہ سے تفسیر کی زیادہ روایتیں ہیں، انہوں نے تفسیر لکھنے کی طرف توجہ کی، سب سے اول تابعین کو اور توجہ ہوئی، لیکن انہوں نے پورے قرآن کی تفسیر نہیں لکھی، اس کا آغاز چوتھی صدی میں ہوا، اس وقت یہود و نصاریٰ اور عیسویوں کے خیالات و روایات مسلمانوں میں پھیل چکے تھے، جو تفسیر میں داخل ہو گئے تھے، اسلئے یہ تفسیریں لائق اعتماد نہیں،

ان میں سے ایک نتیجہ بھی صحیح نہیں، مصنف کو اتنا تو تسلیم ہی ہو گا، کہ قرآن مجید ہی اسلام کی بنیاد اور مسلمانوں کی دینی اور دنیوی صلاح و فلاح کا واحد صحیفہ ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی کی تبلیغ کے لئے مبعوث ہوئے تھے، اس لئے آپ کا سب سے مقدم فرض اس کی وضاحت و تشریح اور مسلمانوں میں اس کی تعلیم کی اشاعت تھا، اس لئے اس کی تعلیم کی اہمیت اس سے کہیں زیادہ ہے، جتنی مصنف کے بیان سے ظاہر ہوتی ہے، کہ صحابہ خود قرآن کو سمجھ لیتے تھے، اور جہاں کوئی مشکل پیش آتی تھی، اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیتے تھے، یا آپ خود اس کی تشریح فرمادیتے تھے، اور اسی پر قرآن کی تعلیم و تشریح ختم ہو جاتی تھی، اس کے برخلاف عہد نبویؐ عہد صحابہؓ تابعین ہر دور میں کلام مجید کی تعلیم کا خاص اہتمام تھا، جن صحابہ میں تعلیم و تعلم کی صلاحیت تھی، انکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس خصوصیت کے ساتھ قرآن کی تعلیم دیتے تھے، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابی بن کعبؓ اور بعض دوسرے صحابہ کو اپنے خاص طور سے خود قرآن کی تعلیم دی تھی، حضرت ابی بن کعبؓ نے پورے قرآن کی تعلیم خود زبان مبارک سے پائی تھی، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے آپ سے ستر سو تین سیکھی تھیں، حضرت معاذ بن جبلؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہم نے بھی قرآن کی تعلیم براہ راست زبان وحی والہام سے حاصل کی تھی، گو عہد نبوی میں حضرت ابی بن عباسؓ کم سن اور حضرت ابن عمرؓ نوجوان تھے، لیکن ان دونوں میں فہم قرآن کی فطری صلاحیت تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابی بن عباسؓ

کے لئے دعا فرمائی تھی کہ خدایا ان کو دین میں سمجھاؤ، تو قرآن کا علم عطا فرما، اس دعا سے مستجاب کے اثر اور اپنے شوق و محنت سے وہ جماعت صحابہ میں قرآن کے اتنے بڑے عالم بن گئے تھے، کہ ترجمان القرآن لقب ملا تھا، عبداللہ بن عمرؓ میں فہم قرآن کا ایسا ملکہ تھا کہ گو وہ نوجوان تھے، لیکن اکابر صحابہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلسوں میں شریک ہوتے تھے، اور اس مجمع میں ان کے فہم قرآن کے جوہر نمایان نظر آتے تھے،

اس انفرادی طریقہ تعلیم کے علاوہ تعلیم قرآن کے اجتماعی طریقے بھی تھے جن میں صحابہ کرام باہم مذاکرہ کرتے تھے، ان میں کبھی کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی شریک ہوتے تھے، صفحہ کی درس گاہ میں دو طے تھے، ایک اصحاب ذکر و فکر کا، دوسرا قراء کا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لاتے، تو قراء کے حلقہ میں بیٹھتے، اور فرماتے کہ میں علم بنا رہا ہوں، کیا ہوں، اس درس گاہ میں حافظ قرآن صحابہ تعلیم دیتے تھے، جن میں ایک حضرت عبادہ بن صامتؓ تھے، جن لوگوں کو کاروبار کی مشغولیت کی وجہ سے دن کو تعلیم کا موقع نہ ملتا تھا، ان کے لئے رات کی تعلیم کا انتظام تھا، چنانچہ بعض اصحاب صفحہ رات کو قرآن کی تعلیم حاصل کرتے تھے،

جو جدید الاسلام اشخاص اور قبائل مدینہ سے دور رہتے تھے، اور ان کو مدینہ آنے کا کم موقع ملتا تھا، ان کی تعلیم انصار کے سپرد تھی، وفد عبدالقیس کا بیان ہے، کہ انصار ہم کو ہمارے رب کی کتاب اور ہمارے نبی کی سنت کی تعلیم دیتے تھے، اس قسم کے جدید الاسلام قبائل کی تعلیم کے اور بہت سے واقعات حدیث و سیرت کی کتابوں میں مذکور ہیں،

جو اشخاص یا قبائل کسی مذہبی کی بنا پر مدینہ نہیں آ سکتے تھے یا بقدر ضرورت یہاں قیام نہیں کر سکتے تھے، ان کی تعلیم بھی وہاں کے مسلمان عمال کے سپرد کر دی جاتی تھی، اور کبھی مستقل معلم بھیجے جاتے تھے، چنانچہ میں مسلمانوں کی قرآن اور شرائع اسلام کی تعلیم حضرت معاذ بن جبلؓ کے متعلق تھی، جو وہاں کے قاضی تھے، ہجرت

۱۵ متدرک حاکم جلد ۲ ص ۵۳۲ بخاری کتاب التفسیر سورہ ابراہیم و کتاب العلم باب الفہم ص ۱۵۰ ابو داؤد فضل العلماء و احث علی العلم ص ۱۵۰ منہاج بن حبیل ج ۵ ص ۲۲۲ ایضاً ص ۱۵۰ اسدنا ج ۴ ص ۱۵۰ استیعاب تذکرہ ماہرین ج ۱



پہلے جب مدینہ کے چند انصاری گھرانوں نے اسلام قبول کیا، تو ان کی تعلیم قرآن کے لئے حضرت مصعب بن عمیرؓ ابن ام مکتومؓ بھیجے گئے، تعلیم قرآن سے یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہیے، کہ وہ محض ناظر اور حفظ قرآن تک محدود تھے، بلکہ حسب ضرورت قرآن اور قرآن کی تفسیر و تشریح ہر طرح کی تعلیم ہوتی تھی بعض لوگ محض قرآن یا احکام کی آیات سیکھتے تھے، بعض پوری تکمیل کرتے تھے، حضرت ابی بن کعبؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہم کو دس آیتیں پڑھاتے تھے، تو اس وقت تک ہم آگے نہ بڑھتے تھے جب تک ان پر عمل نہ سیکھ لیتے تھے، ابن عباسؓ کی ایک اور روایت ہے کہ جب ہم میں سے کوئی شخص دس آیتیں سیکھ لیتا تھا، تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتا تھا جب تک ان کے معنی اور ان پر عمل نہ سیکھ لیتا تھا،

تابعین کے زمانہ میں بھی تعلیم کا یہی انداز تھا، ابو عبد الرحمن سلی تابعی کا بیان ہے کہ جب ہم قرآن کی دس آیتیں سیکھ لیتے تھے، تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے تھے جب تک ان کے حلال و حرام اور امر و نہی سے پوری طرح واقف نہ ہو جاتے،

مشہور مفسر تابعی مجاہد بن جبر نے ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کمال تیس مرتبہ قرآن کا دورہ کیا تھا، اور اس محنت کے ساتھ کہ ہر سورۃ کے جملہ متعلقات کی پوری تحقیق کرتے جاتے تھے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے اپنا محبوب غلام اور نامور تابعی عالم عکرمہ کو اس توجہ اور انہماک سے تعلیم دی تھی کہ اپنا سارا علم ان کے سینہ میں منتقل کر دیا تھا، ان کے فیض سے عکرمہ جماعت تابعین میں بڑے نامور عالم ہوئے، خصوصاً تفسیر میں ابن عباسؓ کے تمام تلامذہ میں وہ ممتاز تھے،

حفاظ قرآن صحابہ خصوصاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے فیض سے تابعین میں بڑے بڑے مفسر پیدا ہوئے ان میں سعید بن جبیر، ضحاک بن مزاحم، عطاء بن رباح، حسن بصری اور محمد بن کعب قرظی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔  
۱۔ بخاری کتاب التفسیر ۲۵ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۲۴۲ ابن جریر ج ۱ ص ۲۹ ۲۔ تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۲۵۰  
۳۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۳۲ ابن سعد ج ۵ ص ۲۱۱ و تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۶۵،

ان میں سے ہر ایک امام تفسیر تھا، سعید بن جبیر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد و شید تھے، قرأت اور تفسیر دونوں کی تعلیم انہی سے حاصل کی تھی، اور جماعت مفسرین میں امام وقت شمار ہوتے تھے، عطاء بن رباح نے ابن عباسؓ کے علاوہ اور بزرگوں سے بھی استفادہ کیا تھا، یہ بھی جلیل القدر عالم اور مفسر قرآن تھے، تفسیر کا درس بھی دیتے تھے، حضرت حسن بصری علم باطن کے ساتھ علم ظاہر کے بھی جلیل القدر عالم تھے، تفسیر میں خاص ملکہ تھا، اور اس کا درس بھی دیتے تھے، محمد بن کعب قرظی بھی نامور عالم قرآن تھے، یہ تو صحابہ کرام اور تابعین کے انفرادی حلقے سے درس کا حال تھا، حکومت کی جانب سے علحدہ قرآن کی تعلیم کا نہایت مکمل انتظام تھا، حضرت عمرؓ نے تمام مفتوحہ ممالک میں قرآن کے مدارس قائم کئے، اور قراء صحابہ کو ان میں تعلیم کے لئے بھیجا، حضرت عبادہ بن صامتؓ محاذ بن جبل اور ابو دردار انصاریؓ کو شام بھیجا، حضرت عبادہؓ نے محض میں قیام کیا، ابو دردارؓ نے دمشق کو مستقر بنا یا محاذ بن جبل نے فلسطین میں اقامت اختیار کی پھر عبادہؓ بھی اسی ارض مقدس میں چلے آئے، عمران بن حصینؓ قرآن اور فقہ کی تعلیم کے لئے بصرہ بھیجے گئے، ایک قاری ابوسفیان کو بدوؤں کی تعلیم کے لئے مقرر کیا، وہ قبائل کا دورہ کر کے ہر شخص کا امتحان لیتے تھے، جس کو قرآن یاد نہ ہوتا تھا اس کو سزا دیتے تھے، سورۃ بقرہ، مائدہ، حج اور نور کا جن میں احکام و فرائض ہیں، ہر شخص کے لئے سیکھنا ضروری قرار دیا، اس سے ظاہر ہے کہ اس میں تفسیر بھی شامل تھی قرآن کے معنی اور مفہوم کو صحیح سمجھنے کے لئے لغت اور کلام عرب کی تعلیم کی ہدایت کی، غیر عالم لغت کو قرآن کی تعلیم دینے کی ممانعت کر دی،

آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک سے لیکر تابعین کے زمانہ تک کے تعلیم قرآن کے نظام کا یہ سرسری خاکہ ہے، اس سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان زمانوں میں قرآن کی تعلیم کی کتنی اہمیت تھی اور اس کا کتنا اہتمام تھا،  
۱۔ ابن خلکان ج ۱ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ ابن سعد ج ۵ ص ۲۴۲ ۲۔ شذرات الذہب ج ۱ ص ۱۳ و تہذیب  
تذکرہ جابر بن زید ۲۵ تہذیب جلد ۹ ص ۲۶۱ ۳۔ اسد اللہ بذکرہ عبادہ بن صامت ۲۵ فتوح البلدان بلاذری ۲۵  
۴۔ اصابت مذکرہ اوائل بن خالد ۲۵ کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۲ ۵۔ کنز العمال،



مصنف کے بیان کے مطابق محض اسی پر بس نہیں تھا، کہ احکام و فرائض و محکمات خود صحابہ سمجھ لیتے تھے، اور جب کسی صحابی کو کسی آیت کا صحیح مطلب سمجھنے میں دقت ہوتی تو وہ رسول اللہ ﷺ سے پوچھ لیتے یا آپ خود ضروری تشریح فرمادیتے۔ اگر مصنف کا بیان صرف اسی حد تک ہوتا تو بھی ہم کو اس کے ماننے میں تاثر نہ ہوتا لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس دور میں تعلیم و تفسیر قرآن کا اہتمام نہ تھا، اسی لئے حیات نبوی میں نہ کسی نے تفسیر لکھنے کی کوشش کی، اور نہ تفسیر کے متعلق صحابہ کی زیادہ روایات ہیں، بلکہ ان کی پوری تعداد بیس سے زیادہ نہیں بڑھتی، کس قدر غلط ہے۔

بیشک رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں کوئی تفسیر نہیں لکھی گئی، لیکن اس بنا پر نہیں کہ اس کی کوئی اہمیت نہ تھی، بلکہ آنحضرت ﷺ کی موجودگی میں تفسیر لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی، صاحب وحی و الامام ان کے دربار خود موجود تھے، پھر عہد صحابہ میں اکابر صحابہ خود عالم قرآن تھے، اس سے بھی بڑی وجہ یہ تھی، کہ اس زمانہ میں کسی علم و فن کو قلمبند کرنے کا رواج ہی نہ تھا، اور اس کا خزانہ علماء کا سینہ ہوتا تھا، عرب جاہلی کا سارا کلام محض سینوں میں محفوظ تھا، تعلیم و اشاعت کا طریقہ زبانی درس و روایت تھا، بنی امتیہ کے زمانہ تک یہی طریقہ رائج رہا،

اگرچہ تاریخوں میں اس عہد کی بعض تالیفات کا ذکر ہے، لیکن وہ نہ ہونے کے برابر ہیں، تصنیف و تالیف کا باقاعدہ آغاز عباسی دور سے ہوا، لیکن تحریری یادداشتوں کا طریقہ عہد نبوی میں بھی تھا، چنانچہ متعدد صحابہ حدیث کے متعلق یادداشتیں قلمبند کرتے تھے، حضرت ابی بن کعب کی تو ایک تفسیری کتاب کا بھی ثبوت ملتا ہے، شیخ محمد خضریٰ بیہمی لکھتے ہیں، کہ ابی بن کعب کا ایک بڑا تفسیری نسخہ موجود تھا، جس سے ابن جریر، ابن ابی حاتم، احمد بن حنبل اور حاکم نے اپنی کتابوں میں فائدہ اٹھایا ہے، تابعین میں مجاہد بن جبر اور سعید بن جبیر تابعین میں ابن جریج کے متعلق خود مصنف کو اعتراف ہے، کہ انھوں نے تفسیریں لکھیں، گو وہ ان کے نزدیک پورے قرآن کی تفسیر نہ تھیں، تاہم اس سے کم از کم اتنا ثابت ہے، کہ گو اس زمانہ میں تفسیر پر موجود اصطلاح کے لحاظ سے مستقل کتابیں نہ لکھی گئیں

لیکن ان کے متعلق تحریری سرمایہ فراہم ہو گیا تھا، مصنف کا یہ بیان کس درجہ مضحکہ خیز ہے کہ صحابہ سے تفسیری روایات بہت کم مروی ہیں، اور ان کی تعداد بیس صفحات سے زیادہ نہیں، لطف یہ ہے کہ اس کے ساتھ یہ اعتراف بھی ہے کہ خلفائے راشدین حضرت عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب اور زید بن ثابت نے بہت سی آیات قرآنی کی تفسیریں روایت کیں، کیا سات صحابہ کرام کی نہایت سی تفسیری روایات مل کر بھی بیس صفحات سے زیادہ نہ ہوں گی، اگر نہنا ابن عباس ہی کی روایات لے لی جائیں تو بھی ایک پوری کتاب تیار ہو جائے، مصنف نے ایک موقع پر ابن جریر کی بڑی تعریف کی ہے، لکھتے ہیں:-

”ابن جریر کی تفسیر کو خاص اہمیت حاصل ہے، اس کو امام التفسیر کہا جاتا ہے، اور بعض علماء کا قول اس تفسیر کے متعلق یہ ہے کہ اگر کسی نے چین تک کا سفر تفسیر طبری (ابن جریر) کو حاصل کرنے کے لئے کیا تو بھی کوئی زحمت نہیں اٹھائی، اس تفسیر میں سب سے پہلے ذہنی کاوش اور دماغی کوشش سے کام لیا گیا ہے اور اس وقت تک جتنے علوم قرآن کی تفسیر کے متعلق جمع ہو چکے تھے، اس میں ان سب کو جمع کر دیا گیا ہے، اور ساتھ ہی ہر روایت کی سند بھی دے دی گئی ہے۔“

یہ کتاب تیس جلدوں میں ہے، اور اس میں تمام متر و روایات ہی روایات ہیں، لیکن ان روایات میں صحابہ کرام کی مستند روایات کا بھی معتد بہ حصہ ہے، اس کے بعد یہ کہنا کہ صحابہ کرام کی روایات بیس صفحات سے زیادہ نہیں کس درجہ حیرت انگیز ہے،

مصنف کا یہ بیان تشریح طلب ہے کہ تابعین نے پورے قرآن کی تفسیریں لکھی، اگر اس سے ان کی یاد ہے کہ موجودہ کتابوں کے طرز پر پورے قرآن کی مرتب تفسیریں لکھی، تو یہ صحیح ہے، اور اس کی وجہ وہی ہے جس کا ذکر کیا گیا، کہ اس زمانہ میں کتابوں کے لکھنے کا طریقہ نہ تھا، اور اگر یہ مراد ہے کہ قرآنی مشکلات کا حل باقی رہ گیا جس کو بعد کے مصنفین نے اپنی ذہانت سے گڑھا، تو یہ غلط ہے، تمام مشکلات قرآنی کا حل خود آنحضرت ﷺ سے منقول اور صحابہ کرام سے مروی ہے، جو حدیث اور تفسیر کی کتابوں میں محفوظ ہے، یہ اور بات ہے کہ بعد کے علماء



مصنفین نے اپنے علم و نظر اور اپنے اپنے زمانہ کے مذاق کے مطابق اس میں اور اضافے کئے، صرف ابن جریر کی روایت اس کے ثبوت کے لئے کافی ہیں، کہ عہد رسالت اور عہد صحابہ میں کلام مجید کی کسی حل طلب آیت کی تشریح باقی نہ رہ گئی تھی، اگر وہ بعد میں کتابی صورت میں مدون ہوئی، اس لئے تفسیروں کے بعد میں مدون ہونے سے کلام مجید کی صحت تفسیر پر اثر نہیں پڑ سکتا،

یہ بھی واضح رہے کہ کلام مجید کی ہر آیت کی تفسیر تو کسی بڑی بڑی تفسیر میں بھی نہیں، بہت سی آیات اتنی ظاہر و واضح ہیں، کہ ان کی تفسیر کی ضرورت ہی نہ تھی، بعض اہم مشکلات کی متفقاً تمام مفسرین نے تفسیر کی ہے، بعض ایسی ہیں جن کی تفسیر بعض مفسرین کے نزدیک ضروری تھی، بعض کے نزدیک غیر ضروری، اس کی مثال بلاشبہ دنیاوی کتابوں کی شرح سے دی جا سکتی ہے کہ ایک کتاب کی مختلف شرحیں لکھی جاتی ہیں، جامعیت کے اعتبار سے ممکن ہے ایک شرح دوسری سے بہتر ہو، لیکن پوری کتاب کی شرحیں سب کمالین کی، اس لئے دیکھنا صرف یہ چاہئے کہ مجموعی حیثیت سے تمام حل طلب آیات کی تفسیر آنحضرت ﷺ سے صحابہ کی زبانی منقول ہے یا نہیں، اگر ہے تو پورے قرآن کی تفسیر کے لئے اتنا کافی ہے یہ ضروری نہیں کہ مرتب طریقہ سے کسی ایک کتاب میں مدون یا کسی ایک صحابی یا ایک تابعی سے منقول ہو، یہ واضح رہے کہ صحابہ کی جن تفسیری روایات میں آنحضرت ﷺ سے سماع کی تصریح نہیں ہے، وہ بھی درحقیقت آپ ہی سے سُنی ہوئی ہیں، یا کم از کم صحابہ کرام کے فہم قرآن کا نتیجہ ہیں جو آنحضرت ﷺ ہی کی تعلیم کا فیض ہے،

یہ انکشاف بالکل نیا ہے، کہ ہارون رشید کے زمانہ میں جب جعفر نے کاغذ کو رائج کیا، اس وقت کتابت کا شوق بڑھا، اس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے پہلے کاغذ رائج نہ ہوا تھا، ممکن ہو گا کہ اسلام میں عرب میں اس کا استعمال نہ ہوتا ہو، لیکن حد نبوی کے آخر میں تو رائج ہو چکا تھا، بخاری کی حدیث قرطاس تو بہت مشہور ہے، مصنف کو یہ تو سوچنا چاہئے تھا، کہ خلفائے راشدین اور بنی امیہ کے زمانہ میں اتنی بڑی سلطنت کا دفتری کاروبار کیا صرف ادنیٰ کی ہون اور کچھور کے پتوں سے چلتا تھا، حضرت عمرؓ ہی کے زمانہ میں باقاعدہ رجسٹر تیار ہو گئے تھے، لیکن مصنف کو

عقل و درایت سے کیا سرکار انہیں تو محض اعتراض چاہئے، خواہ وہ کتنا ہی بے سرو پا کیوں نہ ہو، قیاس ہے کہ ملوک و سلاطین کے زمانہ میں اسلام کے حصار میں رومی و عجمی عقائد کی طوفان خیز آندھیاں اُٹھیں، اس سے بھی انکار نہیں کہ عرب کے یہود و نصاریٰ اور ایران کے مجوسی اپنے آباؤ اجداد کے مذہبی تخیلات اور پارہیں روایات اپنے ساتھ لائے، اور ان کے قصص و روایات و اسرائیلیات و خرافات کا بے پناہ سیلاب سلام میں داخل ہو گیا، لیکن یہ غلط ہے کہ اس کا سبب ملوکیت تھی، اور اس کا کوئی رد کرنے والا نہ تھا، اور ان بے مدنی اثرات کی آمیزش کی وجہ سے حدیث و تفسیر کا سارا دفتر بے کار ہو گیا، ملوکیت کو اس سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ جیسا کہ ہم نے کسی مقام پر کہا ہے، یہ مختلف قوموں اور مذہبوں کے باہمی اختلاط کا فطری نتیجہ تھا، جس کے ابتدائی اثرات خلافت راشدہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گئے تھے، لیکن اس کا پورا پورا موی اور عباسی عہد میں ہوا، جس کو حکومت اور اسلام کے اصلی محافظین یعنی صحابہ تابعین اور علماء و محدثین نے روکنے کی پوری کوشش کی،

مصنف کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اسلام نے اپنی اور مسلمانوں کی حفاظت کی ذمہ داری تنہا حکومت پر رکھی نہیں رکھی ہے، بلکہ یہ فرض علی قدر مراتب تمام مسلمانوں پر عائد کیا ہے، اور اس کے سب سے بڑے ذمہ دار خلیفین قرآن و حدیث میں، اور انھیں کہ مسلمانوں میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ ادا کرنے والی جماعت ہر دور میں موجود رہی ہے، خود خلفائے راشدین کے زمانہ میں بھی جنھوں نے اسلام کی حفاظت کا پورا حق ادا کیا، یہ جماعت اپنے فریضہ سے غافل نہ رہی اور حکومت سے الگ صحابہ خود اپنے طور پر بھی اس فرض کو انجام دیتے رہے، خلافت راشدہ کے بعد ملوکیت کے دور میں بھی جب اموی اور عباسی سلاطین نے بعض امور میں غفلت اُسماحت سے کام لیا، تو اسلام لا وارث نہیں ہو گیا تھا، بلکہ یہ جماعت برابر اپنا فرض انجام دیتی رہی، درحقیقت اسلام کے اصلی محافظ یہی لوگ تھے، جو ہر زمانہ میں موجود اور اپنے فرض کو ہمیشہ انجام دیتے رہے، حتیٰ کہ حکومت کے مقابلہ میں بھی ان کی حق گو زبانیں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ سے خاموش نہ رہیں، جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے، اس لئے بعض امور میں گو ملوک سلاطین غفلت ضرور کی، لیکن اس کی وجہ سے اسلام کی حفاظت



میں فرق نہیں آنے پایا

اس سے انکار نہیں کہ تفسیر وں بلکہ حدیث وں تک میں اسرائیلی روایات داخل ہو گئیں لیکن اس نہر کا ریا بھی مہیا ہوتا ہوا اور ہر دور کے محدثین اس آمیزش کو برابر چاہتے رہے، اسی کی پرکھ کے لئے رجال جیسا عظیم الشان فن ایجاد کیا جس میں ہزاروں روایہ حدیث کے صحیح حالات مندرج ہیں، ان روایت و درایت کے اصول بنائے ہوئے ہیں پرکھ میں کھین غرض کلام ہی کو دوسرے کلام کی آمیزش سے پاک رکھنے کے لئے طاقت بشری میں جتنی کوششیں احتیاطیں ممکن تھیں صرف کر دین، اور ایک ایک باطل حدیث کو چھانٹ کر الگ کر دیا، احادیث و تفسیر پر چون لوگوں کی نظر ہے، وہ ایک نگاہ میں اسرائیلیات کو پہچان سکتے ہیں، بلکہ اسرائیلیات کا موضوع اور اس کا دائرہ تو اتنا معلوم اور متعین ہے، کہ جس کو تھوڑا سا بھی اسلامی علوم میں درک ہے، وہ بیک نظر ان کو پہچان لے گا، پھر یہ کہ ان اسرائیلیات کا تعلق اسلام کے ارکان و عقائد سے مطلق نہیں ہے، بلکہ وہ صرف گزشتہ انبیاء و رسل اور ان کی امتوں یا دنیا کی قدیم تاریخ ترغیب و ترہیب یا دوسرے قصص و حکایات پر مشتمل ہیں، اور ان میں کسی چیز کو بھی اسلامی ارکان و عقائد سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے، اس لئے اسرائیلیات کی آمیزش سے اسلام کی حقیقی تعلیمات پر کوئی اثر نہیں پڑتا، لیکن اگر بالعرض اسے مان بھی لیا جائے کہ اصلی تعلیمات میں بھی اسرائیلیات داخل ہو گئیں تو ان کو الگ کرنے کی تدبیریں اور صورتیں اختیار کیا جائیں گی، یا ان کی وجہ سے مذہب کا پورا دفرے کا رد کر دیا جائے گا، اور اسرائیلیات کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی حدیثیں اور روایتیں بھی مسترد کر دی جائیں گی، سچ میں جھوٹ کی آمیزش تو زندگی کے روزگار کے واقعات میں ناگزیر چیز ہے جس سے کسی حالت میں مفرک نہیں، مقدمات میں جھوٹ کی آمیزش تو روزانہ کا مشاہدہ لیکن کیا اس آمیزش کی وجہ سے سچائی کی تحقیق کا دروازہ بند کر دیا جاتا ہے، اور ایک حاکم محض جھوٹ کی آمیزش کی وجہ سے سچی شہادتوں اور سچے واقعات کو بھی مسترد کر دیتا ہے، اور سچائی کی تلاش و تحقیق سے بھی دست بردار ہو جاتا ہے جھوٹی روایات میں سچائی اور حقیقت کی تلاش و تحقیق تو اس کا فرض ہے، اگر جھوٹ کی وجہ سے سچ کو بھی ناقابل اعتبار قرار دیا جائے، اور سچائی کی تلاش چھوڑ دیا جائے، تو زندگی کا سارا کاروبار ہی معطل ہو جائے، جب دنیاوی امور

میں جھوٹ کے خاطر سچ کو ترک نہیں کیا جاسکتا، تو کیا محض اسرائیلیات یا جھوٹی روایات کی وجہ سے قول رسول کو مسترد کر دیا جائے گا،

اس کے بعد اسلامی عقائد اور تفسیر وں میں ایرانی و یونانی خیالات و عقائد کی آمیزش کے سلسلہ میں ارشاد ہوتا ہے یہود و نصاریٰ کے خفایات سے بھی زیادہ جس چیز نے اسلامی عقائد کو متاثر کیا، وہ ایران یونان کا فلسفہ قدیم تھا، جب ان ممالک کے علماء و حکما اسلام میں داخل ہونے لگے، تو ایران سے زرتشتی مزدک اور مانی کے خیالات اور یونان سے افلاطون ارسطو اور دوسرے حکماء کی تعلیمات نے مغربی اسلام کو اس قدر متاثر کیا، کہ انھوں نے ان حکماء کے غیر الہامی اور انسانی دماغ کے بنائے ہوئے مسائل کو سمجھ کر اختیار کر لیا، اور تمام تفاسیر میں دور انداز کا رجحان اور غیر مفید انجمنیں شامل ہو گئیں، مثلاً برق و خدسما وغیرہ قرآن مجید میں خود اپنے مستقل معنی رکھتے تھے، مگر جب یونانی علم الاضام کی اصطلاحات کا ترجمہ اس قسم کے الفاظ میں کیا گیا، تو وہی مطالب تفسیر وں میں شامل کر لئے گئے جو طبیعات یونانی میں مستقل تھے، تمکین نے اسلامی عقائد و خیالات کو ارسطو کی کسوٹی پر رکھ کر ان سے مطابقت دینے کو بڑی خدمت سمجھا یہی وجہ ہے کہ چوتھی صدی سے آج تک بے شمار تفسیرین اس قسم کی فلسفیانہ موشگافیوں سے بھری پڑی ہیں، انسان کی سب سے بڑی کمزوری ہے، کہ وہ اپنے وقت کے رجحانات کے سامنے سپردالذلتا اور اپنے ماحول کا شکار ہو جاتا ہے، ..... وقت کے غلط تحولات سے اثر پذیر ہونے ہی کا یہ نتیجہ ہوا کہ اکثر تفسیرین مفسرین کے ذاتی رجحانات کا شکار ہو گئے، تمکین نے اپنی تفاسیر میں منطقی فلسفہ اور خطابت کا تمام زور صرف کر دیا، جو صرف و نحو اور بلاغت میں یدِ طولی رکھتے تھے، اور انھوں نے فنی زاویہ نظر سے بحثوں کے دروازے کھول دیے، جو علم تاریخ سے بھی پر رکھتے تھے، اور انھوں نے قصص و امثال ہی کو اصل قرآن مجید کر پوری قوت ان کی تشریحات میں صرف کر دی، جو فرامات فقہین ماہر تھے، ان کی تفاسیر مسائل فقہ پر تھیں گی، پھر جب فقہ اور فلسفہ کی بنا پر مختلف مذہب قائم ہو گئے، تو ہر ایک مذہب نے اپنے اپنے عقائد



کے مطابق تفسیر میں شروع کر دیں، معتزلہ اور اشعریہ نے ایک دوسرے کی ضد میں صفات و ذات الہی کی بحثوں میں بے شمار کتب تفسیر مرتون کیں، تو صوفیہ نے عزت نشینی پر کیے قلب اور جہاد بال نفس کا رنگ

بھر دیا (ص ۱۴۹ تا ۱۵۰)

الاقی مصنف نے اس بیان میں مختلف النوع مسائل کو خطا ملط کر دیا ہے اور تفسیر کی بحث میں کلام کے مسائل پھیر دیے، ان مسائل پر آئندہ مستقل گفتگو ہوگی، اس لئے اس موقع پر ہم اس کی تفصیل میں نہیں پڑتے، مصنف کے اس بیان میں بھی چند در چند غلطیاں ہیں یہ تسلیم ہے کہ یونانی فلسفہ نے بعض اسلامی عقائد کو متاثر کیا، اور اس کی بنیاد مسلمانوں میں مختلف فرتے پیدا ہو گئے، لیکن ایران کا اثر محض تمدن و معاشرت تک محدود رہا، اسلامی عقائد پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑا، کسی اسلامی عقیدہ میں زردشتی، مزدک اور مانوی کے خیالات کا اثر نہیں مل سکتا، فرقہ کی کتابوں میں بعض ایسے غلط فرقوں کا حال ضرور ملتا ہے جنہوں نے زردشتی، مزدکی، مانوی اور اسلامی عقائد کا ایک مجموعہ مرکب تیار کیا، لیکن ان کو کسی زمانہ میں بھی مسلمان نہیں سمجھا گیا، اور نہ صرف محدثین بلکہ حکماء تک نے انہیں مسلمان نہیں مانا، اور تفسیروں میں تو زردشتی، مزدکی یا مانوی اثرات کا کوئی خفیہ پر تو بھی نہیں مل سکتا، یونانی فلسفہ کے اثرات بھی جن سے مسلمان زیادہ متاثر ہوئے محض ذات و صفات الہی کے چند مسائل تک محدود ہیں، تفسیروں سے ان کا بھی کوئی تعلق نہیں، بعض تفسیروں میں تردید اور خیالات نقل کئے گئے ہیں، جس کو قبول اثر سے تعبیر کرنا صحیح نہیں، یہ مصنف کا محض زور بیان ہے، کہ تفسیر میں یونانی حکماء کے غیر الہامی خیالات کو مسلمات سمجھ کر اختیار کر لیا، اور تمام تفسیروں میں دوران کار بخش شامل کر دیں، اور چوتھی صدی سے آج تک بے شمار تفسیریں اس قسم کی فلسفیانہ موثرہ فہون سے بھری پڑی ہیں، جو ہر امر غلط ہے، نہ تفسیر میں ان خیالات کو کبھی قبول کیا، اور نہ تفسیروں میں ان کو جگہ دی، بعض متکلمانہ تفسیروں میں تردید کے لئے البتہ یہ خیالات نقل کئے گئے ہیں، جن کو ان کے قبول سے تعبیر کرنا غلط ہے، کاش مصنف نے ان بے شمار تفسیروں میں چند ہی کا نام لے لیا ہوتا،

فلسفہ یونان سے مسلمانوں اور اسلامی عقائد کے اثر پذیر ہونے کا جملہ حصہ را قسم انحر و ف نے بھی

جائز استعمال کیا ہے، تشریح طلب ہے، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مسلمانوں کی ساری قوم اور ان کے تمام عقائد اس کے متاثر ہو گئے، بلکہ اہل علم کی ایک جماعت اور بعض عقائد پر اس کا اثر پڑا تھا، جو لوگ فلسفہ یونان سے زیادہ متاثر ہوئے وہ حکماء، مگر ان کو کسی زمانہ میں بھی مذہب کا ترجمان، اسلام کا نمائندہ، اور مسلمانوں کا رہنما نہیں سمجھا گیا، بلکہ وہ ہمیشہ اس مقدس دائرہ سے الگ رکھے گئے، اسلام کے اصلی ترجمان اور اس کے محافظ اور مسلمانوں کے ہادی و رہنما محدثین کرام تھے، جو ہمیشہ مسلمان حکماء کے خیالات کی تردید اور اس سے تبری کرتے رہے، اور اسلام کے صفات و مشافہت چھپنے کو اس کی کہ درتوں سے پاک رکھنے کی پوری کوشش کی، اکابر حکماء میں گندی فارابی، ابن سینا، ابن باجر، ابن طفیل، ابن ہشیم، ابن مسکویہ، کسی کو یہ منصب حاصل نہ ہوا، اور نہ ان میں سے کسی نے تفسیر لکھی، بلکہ قاضی ابن رشد تک جو جلیل القدر عالم دین بھی تھے محض فلسفہ کے داغ کی وجہ سے کبھی دین کی ترجمانی کا منصب نہ ملا،

لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، کہ اہل علم کی ایک جماعت فلسفہ یونان سے متاثر تھی، اور اس کے اثر سے مسلمانوں کے ایک طبقہ میں یہ خیالات پھیل رہے تھے، ٹھیک اسی طرح جس طرح آج مغربی علوم و فنون کے اثرات پھیل رہے ہیں، ایسی صورت میں علماء یا خاموش بیٹھے رہتے اور مسلمانوں کو ان ٹھکانہ خیالات کا شکار ہونے دیتے، یا ان کی تشفی بخش تردید کرتے، عقلی علوم کی تردید کے لئے تمنا نقل کافی نہ تھی، اس لئے علماء کی ایک جماعت کو محض اسلامی عقائد کو یونانی علوم کے حملہ سے بچانے کے لئے اس میں حصہ لینا پڑا، اور چونکہ محض نقلی علوم سے ان کی تردید ممکن نہ تھی، اس لئے ان کو بھی فلسفہ اور عقلیات کے اسلحہ سنبھالنے پڑے، جس سے علم کلام کی بنیاد پڑی، ان علما بہت سے صاحب بصیرت اور ارباب عزیمت تھے، فلسفی علماء نے فلسفہ یونان پر تنقید کر کے اس کے نقائص دکھائے، اور ان کا رد کیا، مثلاً امام غزالی، امام رازی، ابوالبرکات بغدادی، شیخ شہاب الدین مقبول اور ابن تیمیہ اور امام شہرستانی وغیرہ، جن علماء میں اتنی ہمت بصیرت نہ تھی، انہوں نے اسلامی عقائد اور فلسفہ یونان میں مطابقت دینے کی کوشش کی، گو کمالیہ طریقہ صحیح نہ تھا، لیکن ان کی نیت نیک تھی، اس کے باوجود چونکہ یہ طرز کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف تھا، اور اس مطابقت میں کہیں کہیں اسلامی تعلیمات میں تاویل سے کام لینا پڑتا، اور آیات قرآنی کے ظاہری معنی سے



بہت بڑا تھا، اس لئے محدثین اور دیندار علماء نے اس کو بھی خلاف مذہب قرار دیا، اور ان کی تردید کی پہلی ضرورت  
بعض فلسفیانہ خیالات اسلامی عقائد میں آگئے، جن کو مصنف نے فلسفہ یونان کے قبول سے تعبیر کیا ہے، ان خیالات  
کے قبول کرنے کا تو سوال الگ رہا، محدثین نے تو ان کے حملہ سے اسلامی عقائد کو بچانے کے لئے ایسے طریقہ دفاع تک  
کو گوارا نہ کیا جس سے صاف و سادہ اسلامی عقائد میں کوئی ایسی خفیت تاویل بھی کرنی پڑے جس کی سند کتاب اللہ  
و سنت رسول میں موجود نہیں ہے، رہا یہ امر کہ یہ طریقہ دفاع مفید ثابت ہوا یا مضر تو اس کے فائدہ میں کوئی  
شہد نہیں، اس سے بعض اسلامی تعلیمات اور اسلامی عقائد کے بارہ میں اس زمانہ کے عقل پرستوں  
کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو گیا، لیکن اسی کے ساتھ مذہب میں بعض غیر ضروری مسائل پیدا ہو گئے، جن کو اسلام کے  
سادہ اور صاف عقائد سے کوئی علاقہ نہ تھا، لیکن متکلمین کے حسن نیت میں کوئی شبہ نہیں، اللہ تعالیٰ ان کی نیتوں  
کا اوجھن اجروے گا، دین کے اصلی محافظوں کو تو بیشک ان پر اعتراض کا حق ہے، لیکن دور جدید کے مصلحین کو ہرگز  
اس کا حق نہیں پہنچتا، جو لوگ سرسید احمد خان مولوی چراغ علی اور ان کے ہم مشربوں کی قرآنی تاویلات اور اسلامی  
تعلیمات کی غلط تعبیروں کو جو متکلمین اسلام کی غلطیوں سے کہیں زیادہ گمراہ کن ہیں، صحیح اور اس کو خدمت دین سمجھتے  
ہوں، انھیں متکلمین اسلام پر اعتراض کا کیا حق ہے،

مصنف کا یہ اعتراض کہ ہر فن کے علماء نے اپنے فن کی روشنی میں کتاب اللہ کی تفسیر کی، اور اکثر تفسیریں  
مفسرین کے ذاتی رجحانات کا شکار ہو گئیں، قرآن مجید سے ان کی ناواقفیت کا ثبوت ہے، یہ ان مفسروں اور ان  
کی تفسیروں کا عیب نہیں، بلکہ ان کا کمال و بہتر اور ان کی بہت بڑی دینی خدمت ہے، یہاں تک تو تسلیم ہے کہ  
کلام مجید کو یونانی فلسفہ سے کوئی علاقہ نہیں، اور جن لوگوں نے اس کی روشنی میں اس کی تفسیر کی ہے، انھوں  
نے دین کی خدمت انجام نہیں دی، لیکن مصنف نے اور جن علوم کا نام لیا ہے مثلاً صرف و نحو، معانی، بیان، تاریخ،  
تقدیر، تصوف تو قرآن تو ان سب کا جامع ہے، اور اس کو ان سے نہایت گہرا تعلق ہے، قرآن عربی زبان میں ہوتا  
غیر عرب کے عربی زبان کے صحیح پڑھنے اور اس کے معنی سمجھنے کا لازماً لازماً متر صرف و نحو کے علم پر ہے، اس سے ناواقف

شخص نہ صرف یہ کہ عربی کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکتا، بلکہ عبارت تک صحیح نہیں پڑھ سکتا، پھر اس میں جا بجا عربی و  
نحوی اشکالات ہیں جن کے حل کے لئے صرف و نحو میں بصیرت کی ضرورت ہے، اس لئے کلام مجید کی صرفی اور نحوی  
تشریح اس کی خدمت ہوئی یا مخالفت خود فاضل مصنف نے عربی زبان سے ناواقفیت کی بنا پر کلام مجید کے  
سمجھنے میں جو غلطیاں کی ہیں، اس کی مثالیں آئندہ آئیں گی، کلام مجید میں گزشتہ انبیاء و رسل اور ان کی امتوں  
اور قدیم اقوام کے سبق آموز تاریخی واقعات ہیں، اس لئے اگر کسی مورخ نے تاریخی پہلو سے اس پر نگاہ ڈالی تو  
کیا گناہ کیا، اسی طرح کلام مجید فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، بلکہ اس نے فصاحت عرب کو اپنا جواب  
بنانے کی تحریک کی جس سے وہ عاجز رہے، اگر کسی نے کلام مجید کے اس دعویٰ کے ثبوت میں فصاحت و بلاغت  
کے پہلو سے آیات قرآنی کی تشریح کی تو اس نے اس کی خدمت کی یا اس کو بگاڑا، کلام مجید میں، عبادت  
عبادت، معاملات نماز روزہ حج زکوٰۃ نکاح و طلاق وراثت تجارت تین دین وغیرہ کے صدہا مسائل اور قوانین  
ہیں بعض کلی مسائل سے جزئیات کا استنباط ہوتا ہے، اس لئے اگر کسی نے اس کے فقہی پہلو پر نگاہ ڈالی تو  
اس سے مسائل استنباط کئے، تو اس نے دین کی خدمت کی یا اس کی مخالفت کی، اسی طریقہ سے کلام مجید کا  
اصل مقصد تزکیہ روح و قلب اور تعلق مع اللہ ہے، اور جہاں نفس اس کا وسیلہ ہے، اس کے بغیر روح کا  
تزکیہ ممکن ہی نہیں ہے، اس لئے اگر کسی صاحب نظر اہل دل مفسر نے اس روح کو نمایاں کیا، تو اس نے کلام  
کے اصل منشا کو پورا کیا یا اس سے اپنے ذاتی رجحانات کا شکار بنایا، درحقیقت کلام مجید، فصاحت و بلاغت  
کا نمونہ بھی ہے، دنیاوی قانون کا ضابطہ بھی ہے، زندگی کا دستور العمل بھی ہے، تزکیہ قلب و روح کا نسخہ بھی ہے،  
نجات اخروی کا صحیفہ بھی ہے، غرض وہ ایک مسلمان کے لئے دین بھی ہے، دنیا بھی، وہ تو ایسی جامع اشیائے  
کتاب ہے کہ اس کے محاسن کا احاطہ مشکل ہے،

دامان نگہ تنگ گل حسن تو بسیار

گنجین جمال تو ز دامن گلہ دارو



اسے بنی حارث نے ان میں سے کسی جہت کی تشریح و تفسیر کی، اور انھوں نے اس کے جمال و رخ کو نمایاں کیا یا اس کو بگاڑا۔ یہ تو مسلمانوں کا نہایت پر فخر کا نامہ ہے، کہ انھوں نے اپنی مذہبی کتاب کے سیکڑوں پہلوؤں پر کتابیں لکھیں، اور حتی الامکان اس کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں چھوڑا، اور علوم قرآنی پر ایسا عظیم الشان ذخیرہ فراہم ہو گیا جس کی مثال دنیا کی کوئی قوم نہیں پیش کر سکتی، لائق مولا نے مسلمانوں کے اس سارے کارنامے پر بیک جنبش قلم خاشع پھیر دیا،

(باقی)

## کلیات فارسی

بولانیش مرحوم کے تمام فارسی قصائد، غزلیات، مثنویات اور قطعات کا مجموعہ جواب تک متفرق طور سے دیوان شمس، دستہ گل، بوے گل، برگ گل کے ناموں سے چھپے تھے، اس میں سب یکجا کر دیئے گئے ہیں، ضخامت ۲۷ صفحہ قیمت ۱۰۰ پیسہ

## خط و کتابت کیلئے

ضروری اطلاع

معارف کے مضامین اور علمی استفسارات اور ان کے متعلق جملہ خط و کتابت شخصی نام کے بجائے صرف ایڈیٹر معارف کے پتہ سے، اور معارف اور دارالمصنفین کے انتظامات اور فرمایشات کے متعلق منبر صاحب دارالمصنفین کے نام سے کی جائے، ان تمام امور کے متعلق میرے نام خط لکھنے سے تعمیل میں دقت ہوتی ہے، امید ہے کہ اجاب و محبت سے بچانے کے لئے اس کا خاص طور سے خیال فرمائیں گے،

سیلیمان ندوی

## ابن منظور افریقی

کی

## لسان العرب پر ایک نظر

از جناب پروفیسر عبدالقیوم صاحب ایم اے، لکچرار زمیندار کالج گجرات

جن جن ملکوں میں اسلام کا پرچم لہرایا، اور جہان جہان عربوں نے دین حنیف کا پھریرا ڈالیا، وہاں علم و عرفان کے چشمے ابل پڑے، جو ملک بھی اسلام کے زیر اثر آیا، عربی علم و ادب کا مرکز بن گیا، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو عربی علوم و ادب کی تاریخ کے ایک طالب علم کی نگاہ سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی،

افریقہ بھی مسلمانوں کے انہی مفتوحہ ممالک میں سے ہے، جہاں عربوں نے اپنی تہذیب و ثقافت کے اتنے گہرے نقوش چھوڑے ہیں، کہ زمانہ کی دستبرد اب تک انہیں مٹا نہیں سکی، اور باوجودیکہ افریقہ وحشت اور بربریت میں شمرہ آفاق ہے، لیکن عربی زبان کی گرفت میں کچھ اس طرح آیا، کہ صدیاں گزر جانے کے بعد بھی وہاں سلاطین اثرات بڑے نمایاں اور ابھرے ہوئے نظر آتے ہیں، چند برس ہوئے ایک امریکن سچی مسلخ نے لکھا تھا: اسلام نے افریقہ کے لئے ایک مخصوص تعلیمی اسکیم تیار کر رکھی ہے، اپنی کمال میں جو فرانس کے ماتحت ہے، عربی زبان اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے، اور اس قسم کے اٹھارہ سو ابتدائی مدارس موجود ہیں، ان مدارس میں بارہ ہزار طلبہ تعلیم پا رہے ہیں، فرانسیسی سوڈان میں بھی عربی کی تعلیم کا انتظام ہے، وہاں دو ہزار ایک سو تیرہ مدارس ہیں، جن میں پچھتر ہزار طلبہ پڑھتے ہیں، فرانسیسی گنائین بھی عربی تعلیم ترقی پر ہے، انیوری کوست میں اگرچہ مسلمانوں کی آبادی صرف گیارہ فیصد ہی ہے، لیکن



وہاں تین سو مسجدیں اور چار سو کتبیں مدارس قرآن ہیں، برٹش نائیجیریا کے تمام مدرسوں میں بھی عربی پڑھائی جاتی ہے۔

یہ حالت اس زمانہ میں نظر آتی ہے جب افریقہ کی حکومت کی باگ دوسری اقوام کے ہاتھوں میں ہے اگر اپنی حکومت کے دور میں ہم وہاں جلیل القدر علماء ائمہ اور ادباء اور مختلف علوم و فنون کے ارباب کمال دیکھتے ہیں تو حیران و تعجب کی بات نہیں۔

مؤلف لسان العرب کے اس مضمون کے موضوع بحث لسان العرب کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صاحب کتاب کے حالات چند سطور میں پیش کر دیئے جائیں، یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ تاریخ اسلام کے اس جلیل القدر لغوی اور ادیب کے حالات کی جانب تاریخ اور تذکرہ نگاروں نے بہت کم توجہ کی ہے اور کتابوں میں اس کے نہایت مختصر اور کج حالات ملتے ہیں، اگر اتنا بڑا عالم و پرہیزگار پیدا ہوا ہوتا تو اس کی سیرت پر مستقل کتابیں لکھی جاتیں، اور اس کی زندگی کا کوئی گوشہ ہماری نظروں سے اوجھل نہ رہتا، اس ضمن میں یہ عرض کر دینا بھی خیر مناسب نہ ہوگا کہ صاحب لسان العرب کے حالات زیادہ تر اس کے دو معاصرین کی روایت پر منحصر ہیں، ایک صلاح الدین خلیل بن ایک الصفدی (۶۹۲ھ - ۷۶۴ھ) اس نے اپنی کتاب نکات الہیامان مطبوع ۱۹۱۱ء (ص ۲۴۵ و ما بعد) اور الوافی بالوفیات مطبوع ۱۹۳۱ء (رج اول ص ۵۰) میں اس کے حالات لکھے ہیں، دوسرے محمد بن شاکر الکلبی (۶۸۶ھ - ۷۶۴ھ) نے اپنی کتاب فوات الوفيات مطبوع ۱۲۹۹ھ (جلد ۲ ص ۲۶۵) میں حالات قلمبند کئے ہیں، بعد کے تمام سیرت نگاروں نے انہی دونوں سے استفادہ کیا ہے، اور بیشتر انہی دونوں کے بیانات نقل کر دیئے ہیں، اس میں حافظ ابن حجر کی الدرر الكامنة (جلد ۲ ص ۲۶۳) سیوطی کی بنية الوعاة مطبوع ۱۳۲۶ھ (ص ۱۶) ابن العما جینی کی شذرات الذہب (جلد ۲ ص ۲۶) سرکس کی بحر المجلدات، زرکلی کی الاعلام (ج ۳ ص ۹۹۰ - ۹۹۱) کسی کا استثناء نہیں، السهل العدی فی تاریخ طرابلس المغرب (ص ۱۵۰) اور غیاث السادة (ج اول صفحہ ۱۱) میں بھی کچھ حالات مندرج ہیں۔

ولادت اور تعلیم

محمد نام جمال الدین لقب، ابو الفضل کنیت اور الافریقی اور المعمری نسبت ہے، پورا سلسلہ نسب یہ ہے: محمد بن مکرم بن علی بن احمد بن ابی القاسم بن جعفر بن منظور سیوطی نے سلسلہ نسب میں علی (دادا کے نام) کے ساتھ کسی دوسری روایت کے مطابق رضوان بھی لکھا ہے، اور صفدی نے الرؤی فی الانساب نسبت درج کی ہے، اس نسبت کے لحاظ سے مؤلف حضرت رؤیف بن ثابت صحابی کے خاندان کی یادگار تھے ابن منظور اور ابن مکرم کے نام سے عام طور پر مشہور ہیں۔

۲۶ ر محرم ۱۱۳۳ھ کو دوشنبہ کے دن مصر کے ایک بڑے علم دوست گھرانے میں پیدا ہوئے، بچپن ہی سے علم و ادب کی طرف میلان تھا، مختلف اساتذہ کے راستے زانو سے تلمذ کیا، ان میں ابن القیر، مرتضی بن حام، عبد الرحیم بن الطفیل اور یوسف الخلی زیادہ مشہور ہیں، نحو، لغت، تاریخ اور کتب میں کمال حاصل کیا، مؤلف کا انداز تحریر نہایت سلیس، شگفتہ، متین اور سنجیدہ ہے، ادبیات میں نہایت بلند درجہ ہے، نظم و نثر دونوں میں بڑی دستگاہ رکھتے تھے، شعر کے نمونے صفدی اور ابن شاکر نے نکات الہیامان اور فوات الوفيات میں درج کئے

مشاغل بعض تاریخی حقائق بڑے ہی تعجب انگیز ہوتے ہیں، ہماری حیرت کی کوئی حد نہیں رہتی جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے اسلاف زندگی کی دوسری شغلیتوں کے باوجود علمی مشاغل میں کتنا انہماک رکھتے تھے یا قوت حموی امام ابن جریر کے متعلق لکھتا ہے کہ اگر ان کی تصنیفات اور تالیفات کے اوراق کو ان کی زندگی کے دنوں پر تقسیم کیا جائے، تو چالیس ورق یعنی اتنی صفحات روزانہ کا اوسط پڑتا ہے، حافظ ابن حجر کی تصانیف کتنے مختلف علوم پر ہیں، فتح الباری، صابہ و درکامند اور تہذیب جیسی ضخیم کتابیں ابن حجر کے علم و فضل کی شاہد ہیں، سیوطی کی روایات کے استناد و عدم استناد کے متعلق جو بھی کہا جائے لیکن اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے

۱۰۶ بنية الوعاة ص ۱۰۶ نکات الہیامان ص ۲۶۶ ایضاً ۱۰۷ الدرر الكامنة ج ۲ ص ۲۶۲، ۲۶۳

نکات الہیامان میں عبد الرحیم کی بجائے عبد الرحمن بن الطفیل مرقوم ہے جو زیادہ تر یہ صحت ہے۔

۱۰۶ بنية الوعاة ص ۱۰۶



کہ چار پانچ سو کے درمیان کتابیں ان کے قلم سے نکلیں، یا قوت حموی ابن کثیر، ابن تیمیہ اور دوسرے بے شمار علماء  
ہیں جن کے قلم کی روانی اور برق رفتاری دیکھ کر ایک انسان انگشت بندان رہ جاتا ہے، اور اندازہ نہیں کر پاتا  
کہ یہ بزرگ لکھنے پڑھنے کے لئے اتنا وقت کیسے نکال لیا کرتے تھے،

ہمارے مؤلف کو کتب بینی اور تصنیف تالیف کا بہت شوق تھا، باوجودیکہ قاسمہ مین مدت العمودیہ  
الانشار سے وابستہ رہے پھر طرابلس میں نظارت اور تصانیف کے فرائض انجام دیتے رہے لیکن لکھنے پڑھنے کا  
شوق اتنا بڑھا ہوا تھا کہ ان مشغولیوں کے باوجود تاریخ ادب کی بہت کم کتابیں ایسی ہونگی جو ابن منظور  
کی نگاہ سے بچ سکی ہوں گی، محض مطالعہ ہی کا شوق نہ تھا، بلکہ اس کے ساتھ تالیف و تصنیف کا بھی ذوق  
تھا، ابن شاکر نے وفات الوفيات میں ان کو کثیر الخطا لکھا ہے، صلاح الدین صفدی نے خود ابن منظور کے  
صاحبزادے قاضی طب الدین کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ اُن کے والد ابن منظور نے پانسو کتابیں اپنے ہاتھ سے  
لکھی جو بیچوڑ ہیں، صفدی کا بیان ہے کہ وما اعرفت فی کتب الادب شیئاً الا اختصراً، سیوطی لکھتے  
ہیں کہ روایات و نقل کے اعتبار سے ابن منظور کو مختصرات کی تعداد پانچ سو مجلدات تک پہنچتی ہے، ابن منظور  
نے جو مختصرات و مختارات لکھے ہیں، ان میں سے چند حسب ذیل ہیں:

(۱) مختار الاغانی بترتیب حروف تہجی (۲) مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر قریبا جو تھائی حصہ میں اختصاراً  
لکھا ہے (۳) مختصر تاریخ بغداد للسمعانی (۴) مختصر مفردات ابن البیطار (۵) مذہب سرور النفس بہدارک  
وفات الوفيات، دیوان الانشاء میں خدمت کرنا کوئی معمولی بات نہ تھی، اس کے لئے بڑے علم و فضل کی ضرورت  
تھی، تلمذ میں نے بیچ الاغشی میں تفصیل کے ساتھ لکھا ہے کہ کتنے علوم و فنون میں کمال حاصل کئے بغیر دیوان  
الانشاء میں کام کرنا قطعاً ناممکن تھا، نکات الہیان ص ۱۲۷،

بنیۃ الوعاۃ ص ۲۰۶، اس زمانہ میں قدیم علماء کی مطول کتابوں کو محفوظ رکھنے کے لئے اون کی تلخیص کا

زیادہ رواج تھا،

انکاس انکس للنیفاشی (۶) مختصر العقد لابن عبد ربہ (۷) مختصر ذخیرہ لابن بسام (۸) مختصر زہر الادب للحموی  
(۹) مختصر قیمیۃ الدہر للشمس البی (۱۰) مختصر نشوان المحاضرة (۱۱) مختصر صفوة الصفوة (۱۲) مختصر تاریخ الخلیف  
(۱۳) مختصر انکحوان للجاحظ (۱۴) اختصار الانوار باری فی اللیل والنهار،

اسی چند کتابوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ابن منظور کتب بینی اور تصنیف و تالیف میں کس درجہ  
استخراج اور انہماک رکھتے تھے کتنی ضخیم ضخیم کتابوں کو اول سے آخر تک بنظر غائر پڑھا، یاد رکھا، اور پھر ان  
کے مختارات اور مختصرات لکھے، ایک الاغانی ہی کو لے لیجئے، کہ بقول صاحب الوافی الوفيات ابو الفرج اصفہانی  
نے اس کتاب کو پچاس برس کی طویل مدت میں تالیف کیا، پھر غور فرمائیے، کہ اس کتاب کے مطالعہ اور  
بجایا حروف تہجی اس کے اختیار اور ترتیب کے لئے کتنی مہمت اور محنت کی ضرورت تھی، یہ بھی پیش نظر ہے کہ  
مؤلف کے لئے تنہا یہی ایک کام نہ تھا، بلکہ دفتری مشاغل بھی تھے، اور پھر تنہا یہی ایک کتاب مؤلف کے قلم کا  
ثمرہ نہیں ہے، بلکہ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن میں سے ایک ایک کے مطالعہ کے لئے عمر درکار ہے،

ابن الحداد حنبلی کے قول کے مطابق ابن منظور مصر اور دمشق میں حدیث کا درس بھی دیتے رہے ہیں، او  
سیوطی رقمطراز ہیں کہ امام سبکی اور حافظ ذہبی نے ابن منظور سے روایت بیان کی ہے، لیکن ان کا شمار محدثین کے  
اس زمرہ میں کیا ہے جو کثر یبلغوا درجۃ الحفظ والصفیہ دین بعدوا کالاسناد، مگر جہان تک نحو و لغت کا  
تعلق ہے ابن منظور کا شمار ان علوم کے ائمہ میں ہے، حافظ ابن حجر نے ابن فضل اللہ کی سند سے بیان کیا ہے کہ  
ابن منظور آخری عمر میں بنیائی سے محروم ہو گئے تھے، ظاہر ہے کہ یہ محرومی بصارت کتب بینی اور کتب نویسی میں  
حد درجہ انہماک کا نتیجہ تھی، آخرین مقررین قیام اختیار کیا، اور وہیں بیاسی برس کی عمر میں شعبان ۷۲۸  
میں وفات پائی،

جلد اول ص ۵۰ شذرات الذہب ج ۱ ص ۲۶ بنیۃ الوعاۃ ص ۱۰۶ جلد اول ص ۱۶۳

۵۵۷۲۹۲ الدرر الکامنه جلد ۴ ص ۲۶۳ حسن المحاضرہ ج ۱ ص ۱۶۳



ابن شاکر نے ابن منظور کے تشیع بلا رخص کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن معاصرانہ چشمک سے زیادہ اس کی کوئی حقیقت نہیں، دوسرے سیرت نگاروں نے بھی اس کی تقلید میں اس کو نقل کر دیا، اور یہ نہ سوچا کہ یہ الزام کتنا حقیقت و اصلیت پر مبنی ہے،

**لسان العرب** | ابن منظور کی سب سے قیمتی اور اہم تالیف لسان العرب ہے، اس کا پہلا ایڈیشن مصر سے بیس ضخیم جلدوں میں شائع ہوا، یہ عربی زبان کا بڑا مستند اور مفصل لغت ہے، کتاب کے نام کے ضمن میں یہ عرض کر دینا بھی نامناسب نہ ہوگا، کہ ابن منظور ہی پہلا مولف نہیں، جس نے لسان العرب کے نام عربی کا اتنا ضخیم لغت ترتیب دیا ہو، اس سے کئی صدی پہلے شیخ ابو علی سینا (۳۲۰ھ) نے اسی نام سے ایک ضخیم لغت مرتب کیا تھا، اگر جمیل صلیبا نے اپنی کتاب ابن سینا کے صفحہ شش پر عربی لغت کی ایک کتاب موسوم بہ لسان العرب دس جلدوں میں ابن سینا کی جانب منسوب کی ہے، شہر زوری کی کتاب نزہۃ الارواح میں ابو علی سینا کے ترجمہ کے تحت زیادات میں مرقوم ہے :

ثم تصنف الشيخ كتابا في اللغة وسماه لسان العرب، لم يصنف مثله في اللغة

ولم ينقل الى البياض فبقى على مسودته لم يهتد احد الى ترتيبه

شیخ کی لسان العرب کی عدم موجودگی میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ ابن منظور نے اپنی اس کتاب کا نام محض اتفاقی طور پر رکھا یا مستعار لیا، ورنہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ لسان العرب پہلی لسان العرب کا کتنا تک چرچہ ہے۔  
**وجہ تالیف** | ابن منظور کے لغت سے پہلے بھی عربی کے مستند لغات موجود تھیں، خلیل بن احمد (المتوفی ۳۰۵ھ) کی کتاب العین اگرچہ اب ناپید ہے، لیکن بعد کے مولفوں نے اس سے استفادہ کیا ہے، اور اندلس کے مشہور ابو جبر بن ہدی (المتوفی ۳۵۵ھ) نے اس کا اختصار بھی کیا، اس کے بعد ابن درید (المتوفی ۳۲۱ھ) نے کتاب العین

۱۵ قوافل ابواب ج ۲ صفحہ ۲۶۵،

۱۵ لسان العرب ج ۱ صفحہ ۲،

کے انداز پر کتاب البھرة فی اللغة لکھی، بعد کی مشہور کتب لغت میں سے ابوعلی القالی (المتوفی ۳۵۵ھ) کی ابواب ابو منصور الازہری (المتوفی ۳۴۱ھ) کی التذیب صاحب ابن عباد (المتوفی ۳۸۵ھ) کی النحطا، ابو الحسن بن قادس (المتوفی ۳۹۵ھ) کی المعجل، ابو جبر (المتوفی ۳۹۸ھ) کی الصحاح، ابو غالب قرطبی (المتوفی ۴۲۵ھ) کی المعرب، ابن سیدہ (المتوفی ۴۵۵ھ) کی المحکم، زغفری (المتوفی ۵۳۸ھ) کی اساس البلاغہ اور صانفانی (المتوفی ۵۳۸ھ) کی العباب قابل ذکر ہیں، لیکن ان کتب کی موجودگی بھی ابن منظور کے لئے وجہ تسلی نہ ہوئی، اور ان کو ان میں سے ہر ایک کتاب میں کچھ نہ کچھ ایسی کمی اور کوئی نہ کوئی خامی نظر آئی کہ ایک لغت کی تالیف کی ضرورت محسوس کی انھیں اگر کسی کتاب میں علم و ادب کا کوئی بڑا ذخیرہ نظر بھی آیا تو اسکی ترتیب کی نگاہ میں ناپسندیدہ ٹھہری اور اگر کسی کی ترتیب تسلی بخش نظر آئی تو اسکو علمی ادبی خامیوں سے مبرا نہ پایا اسلئے ایک ایسے جامع لغت کی ترتیب کی ضرورت محسوس کی جو انکے نقطہ نظر سے ترتیب اور علم و ادب کے ذخیرہ دونوں کا فائدہ سے تسلی بخش اور قابل اعتبار ہو، اس مقصد کے پیش نظر ابن منظور نے لسان العرب کی تیاری شروع کی، لیکن انھیں اپنے پیش رو مولفین لغت کی طرح الفاظ کی تشریح و تحقیق کے لئے بڑے طول طویل سفر اختیار نہیں کرنے پڑے، اور نہ بے آب و گیاہ صحراؤں کی خاک چھانی پڑی، مولف نے کتاب کے دیباچے میں یہ اعتراف کیا ہے، کہ انھوں نے پہلی کتب لغت پر انحصار کرتے ہوئے انہی کی مختصر سے استفادہ کیا ہے، سیوطی بنیۃ الوعاة میں لکھتے ہیں :

”جمع فی لسان العرب بین التہذیب والمحکم والصحاح وحواشیہ المجمل والنہج“

لیکن احمد پاشا تیمور، سیوطی کی تفسیر کرتے ہوئے اپنی کتاب تصحیح لسان العرب میں یوں رقمطراز ہیں :

والصواب ان المجمل لا لیست مما جمعه ابن منظور بل مبنی کتابہ علی خمسۃ

نقط دھمی اتی صرح باسمائہا فی خطبہ

لسان کی ترتیب | مولفین لغت نے اپنی کتب لغت کو تین طریقوں سے ترتیب دیا ہے،

۱۵ لسان العرب ج ۱ ص ۱۳



(۱) خلیل نے کتاب العین کو مخارج الفاظ کے لحاظ سے مرتب کیا ہے، الحکم اور التذیب میں بھی اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

(۲) ابن درید نے الجہرۃ میں حروف تہجی کی اصل ترتیب کے لحاظ سے الفاظ کو ترتیب دیا ہے، الجہل، الخیاط، اساس ابلاغہ وغیرہ بھی اسی طریقہ سے مرتب کی گئی ہیں،

(۳) تیسرے گروہ کا امام جوہری ہے، اس نے الصحاح میں نیا انداز ترتیب اختیار کیا، اور الفاظ کے حروف آخر کے اعتبار سے کتاب مرتب کی، لسان العرب قاموس اور تاج العروس میں بھی یہی ترتیب اختیار کی گئی ہے،

کتاب کی اہمیت | لسان العرب کی اہمیت کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے، کہ مؤلف نے ساٹھ ہزار الفاظ کے معنی اور مادوں پر بحث کی ہے، اور ان کی تشریح و توضیح میں کلام عرب ان کے ضرب الامثال، محاورات، خطبات، آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے استشہاد کیا ہے، اس ضمن میں کم و بیش سترہ سو شعرا کے نام اور بے شمار اشعار لسان العرب میں محفوظ ہو گئے ہیں،

غور فرمائیے کہ اتنے ضخیم اور مفصل لغت کی تدوین کے لئے کتنے صبر و استقلال، عزم و ہمت، علم و فضل، محنت و مشقت اور ذہانت و ہوشمندی کی ضرورت تھی، آج اس ترقی کے زمانے میں اگر ایک آٹھ ہزار لغت لکھنا جو تو ایک چھوٹی سی جی ایس قائم کرنی پڑیں، بلکہ کیجاتی ہیں، مولفین کے بورڈ بنائے جاتے ہیں، مختلف شعبوں کے ماہرین کی امداد حاصل کی جاتی ہے، تب کہیں جا کر یہ سبیل منڈھے چڑھتی ہے، لیکن اس زمانے میں جب کہ یہ علمی سہولتیں منفق و تھیں، نہ پڑیں اور مطابق تھے، نہ نقل و حمل کے وسائل و ذرائع آج کے جیسے تھے، اتنے بڑے کام کا بیڑا اٹھانا کتنا مشکل کام تھا، اور اس کو تکمیل تک پہنچانا تو اور بھی دشوار تھا، مگر آفرین ہے ان اولوالعزم بزرگوں کی جو اندر دی اور ہمت پر جنہوں نے اتنے بڑے بڑے کام کا زمانہ سرانجام دینے کے انہیں دیکھ کر آج دنیا فرط حیرت و استعجاب سے انگشت بدندان رہ جاتی ہے،

ساتھ سال کی مسلسل و پیہم محنت کے بعد ابن منظور نے لسان العرب کو ۶۸۹ء میں پایہ تکمیل تک پہنچایا، اور لغت کے ساتھ ساتھ علم ادب کا اتنا شاندار اور قابلِ فخر ذخیرہ جمع کر دیا، کہ یہ کتاب محض ایک لغت ہی نہیں بلکہ عربی علوم کی انسائیکلو پیڈیا بن گئی، اگر ابن منظور اور کوئی کتاب نہ لکھتا اور صرف لسان العرب ہی چھوڑ جاتا تو تنہا یہی اتنی بڑی یادگار تھی، کہ رہتی دنیا تک اس کا نام فراموش نہ کیا جاسکتا،

یورپ کے بڑے بڑے مستشرقین نے دوسری زبانوں کے مقابلہ میں عربی زبان لغت کی وسعت کا اعتراف کیا، ایڈورڈ ویلمین (۱۸۵۷ء-۱۹۱۱ء) جس نے عربی لغت کے مطالعہ اور تدوین میں ساری عمر صرف کر دی، اس اعتراف کرنے پر مجبور ہو گیا، کہ عربی زبان لغات علمی تحقیق، وسعت نظر اور محنت و تفصیل کے اعتبار سے تمام لغات سے سبقت و فوقیت لے گئی ہے، لیکن الی فی مستشرقین کے اس حقیقت کے اعتراف کے باوجود، وہی زبان اس میں وسعت نظر کی کمی کا بھی اظہار کیا، جو انیسویں صدی کے لسان العرب نہیں دیکھی، اور نہ اس کو ابن منظور کی وسعت نظر کا اندازہ ہوتا وہ عجیبی الفاظ کی اصلیت و ماخذ کا پتہ بھی دیتا ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

"الفلسفۃ المحکمۃ العجمی (۱۸: ۱۱) والقریاق بکسر اللام معروفہ فارسی معرب

نیز (حبیب) الجومسقی .... معرب و اصلہ کوشک بالفارسیۃ (۱۱: ۳۱۵) القندع

و القندع والقندع کلہ اللیوث سریانیۃ لیست بعربیۃ محضۃ (۱۰: ۱۰۰)

نستق کائنہ بلسان الروم تکلمت بلہ العرب (۱۲: ۲۳۰)

اسی طرح جہاں کہیں اس قسم کے الفاظ آگئے ہیں، ابن منظور نے ان کے ماخذ و زمان کی اصل بتانے کا پورا اہتمام کیا ہے، ان چار مثالوں سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے، کہ عربی لغت نویس، فارسی، سریانی، ترکی، اردی وغیرہ ماخذوں کا بھی پتہ دیتے ہیں،

تساخات کسی کتاب کے متعلق نقص سے یکسر برأت کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، اس لئے لسان العرب جیسی



بڑی کتاب میں مساجات کا رجحان کوئی تعجب کی بات نہیں کہ ایک انسان کا حافظہ اور علم کماں تک کام دے سکتا ہے۔ لیکن انفسوس ان لوگوں پر ہے جنہوں نے لسان العرب کی نقل میں اس کے مساجات پر نظر نہ ڈالی اور انہیں جو کچھ ملا ہے کم و کاست نقل کر دیا، مثلاً لسان میں معتل بن خلیل کا یہ شعر مرقوم ہے:

وسود جعاد السقا ب مثل صحریر الراهب

مصحح نے اس کی تصحیح کی زحمت اٹھائے بغیر حاشیہ پر لکھ دیا: کن افی الاصل بحدت بعض الشطر الاول تاج العروس کے مولف شمس الدین زبیدی (المتوفی ۱۲۵۰ھ) نے بھی لسان العرب کے متن میں یہی ناقص شعر نقل کر دیا، وہاں بھی حاشیہ نگار صاحب نے لکھ دیا کہ لسان میں اسی طرح مرقوم ہے، حالانکہ اشعار اللذنین میں یہ شعریں ملتا ہے:

وسود جعاد غلاظ الرقا ب مثل صحریر الراهب

لسان العرب (۱۲۳: ۱۵) میں عبید بن ابرص کا ایک شعریں مندرج ہے:

اعاقر کذات سر حیر اور غانعو کمن یحیی

لیکن عبید کے دیوان (ص ۷) میں یہ شعر اس طرح ہے:

اعاقر مثل ذات رحو اور غانعو مثل من یحیی

ایک دو مثالیں اس کی بھی ہیں، کہ ایک جگہ ایک شعر ایک ترتیب سے درج ہے، لیکن دوسرے مقام پر اسی شعر کا مصرع اول مصرع ثانی بن گیا ہے، مثلاً حمید الارقط کے شعر میں (۲۴۱: ۹) اور (۱۶۱: ۸) میں مصرع اول گئے ہیں، یا (۲۹۱: ۳۰) پر مؤلف نے بطور استثناء کے کیت کا شعر درج کرنا چاہا ہے، اور قال الکیت لکھر شعر کی جگہ خالی چھوڑ دی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لکھتے وقت مؤلف کو شعر بھول گیا، اور بعد میں درج کر دینے کے لئے جگہ خالی چھوڑ دی، لیکن بات ذہن سے اتر گئی، اور شعر درج نہ ہو سکا،

(۴: ۴۰) پر ایک شعر ہے،

سرکضن الخیل فیہا بین بستی الحی الا ورا د نہ خط بالہفاب

اس سلسلہ میں مؤلف نے قال عباس بن لکھڑ شاعر کے باپ کا نام درج نہیں کیا، اور جگہ خالی چھوڑ دی، لیکن بعینہ ہی شعر دوسرے مقام پر درج کرتے ہوئے لکھا: قال عباس بن جرداس السلیسی (ج ۷، ص ۳۲)

اس کی مثال بھی ہے کہ مؤلف کو شعر نقل کرتے وقت شاعر کے متعلق شک ہو گیا ہے اور بجائے ایک شاعر کا نام

لکھنے کے دو کالمکھ دیا ہے مثلاً (۳۳۶: ۲) پر لکھتا ہے قال ابو ذریب او صخر الخی بعض دفعہ ایسا بھی کہ ایک مقام (۲۴۰: ۲)

پر ایک شعر عبداللہ بن غنمہ انبسی کی جانب منسوب کیا، پھر بعینہ وہی شعر دوسرے مقام (۱۴۳: ۱۹) پر اسی شاعر کی جانب

منسوب کرنے کے بعد انتساب میں شک پیدا ہو گیا، پھر خود ہی اس کی تصحیح کر دی، ووالصیح اللہ لساہو بن عویہ بعضی

یا ایک شعر ایک مقام پر (۶: ۶) غسان بن وعلہ کی جانب منسوب کیا ہے لیکن وہی شعر دوسرے مقام

(۱۹۴: ۱۹) النمر بن قلاب کی طرف منسوب کر دیا، اس قسم کی مثالیں اور بھی ملتی ہیں انتساب میں اختلاف کے علاوہ خود

شعروں میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، ایک مقام پر ایک شعر درج ہے دوسرے مقام پر وہی شعر تھوڑے سے اختلاف

سے مرقوم ہے، اس کی مثالیں بھی بہ کثرت ملتی ہیں،

بعض ایسے اشعار ہیں کہ مؤلف لسان العرب نے ان کو کسی شاعر کی جانب منسوب کیا ہے لیکن وہ اشعار

اس شاعر کے مطبوعہ دیوان میں نہیں ملتے، مثلاً ذیل کا شعر طراح کی جانب منسوب کیا ہے (۲۵۰: ۶)

کل مشکو و عصا فیرہ قانی اللون حدیث الزماہر

یہ شعر طراح کے دیوان میں موجود نہیں، اور نہ اس کے ملحقہ ضمیمہ میں ہے، جس میں مختلف کتب سے اس کے اشعار

جمع کر کے درج کئے گئے ہیں بعض اشعار لسان العرب اور دیوان میں باختلاف الفاظ پائے جاتے ہیں،

اسی طرح اور بھی بہت سے مساجات ہیں جنہیں میں نے لسان العرب کی فہارس مرتب کرتے وقت جمع کیا

تھا، اگر ان سب کا ذکر کیا جائے تو اس کے لئے کئی مقالوں کی ضرورت ہوگی،



## زندگی میں غم کیوں ہے؟

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم ایچ ڈی (لندن) بیرسٹریٹ لاء اسٹاذ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

بے خلش ہا زیتین نازیستین! باید آتش در تہ پازیتین

زیتین این گو نہ تقدیر خودی است ازہین تقدیر تعمیر خودی است (اقبال)

ابتلا یا آزمائش انسان کی تقدیر ہے اور ابتلا ہوتی ہے زندگی کی محبوب و مرغوب چیز دن کے روک لے جانے یا فنا کر دیے جانے سے ان پرافات کے نزول سے ان کے حصول میں مشکلات کے پیدا ہونے سے خلش

سے درد و غم سے رنج و الم سے قلب کے تار ٹوٹنے سے یا زیادہ جامع الفاظ میں یوں کہو: خوش سے بھوک سے جان و مال و ثمرات کے نقص و کمی سے اور ابتلا کا مقصد سیرت کی تعمیر ہوتی ہے، خودی کی پختگی ہوتی ہے، حیات کی زیادتی ہوتی ہے، قوت کی توفیر ہوتی ہے، خاص و عام رحمتوں و راحتوں کا نزول ہوتا ہے اور جو شخص ابتلا سے بھاگنا چاہتا ہے، وہ ایک کمی و جوبنی قانون کی ہمہ گیر قوت سے بچ بھگنے کی کوشش کرتا ہے، اور نادانستہ طور پر اپنا ہی نقصان چاہتا ہے، اپنی خودی کی تکمیل و تعمیر نہیں چاہتا، حیات و قوت کی توفیر نہیں چاہتا، اوجھول جاتا ہے کہ

دوام ماند سوزنا تمام است چو ما ہی جز پیش بر ما حرام است

محو ساحل کہ در آغوش سہل تپید یک دم و مرگ و ام است (اقبال)

یہ مقالہ حیدرآباد ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس نظام آباد کنوینسٹیا گیا،

اپنے اس دعویٰ کی تائید میں ہم آپ کو کچھ دیر کے لئے فکر و نظر کی دعوت دیتے ہیں، اور کائناتِ فطرت انسانی کے چند کلی و ضروری قوانین کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرتے ہیں، مع ایک تنقیہ دماغی باید کرد!

انسان احتیاج کا دوسرا نام ہے، انسان کی عضویت کی تحدید و تقید ہی سے احتیاج پیدا ہوتی ہے، یعنی اس کی فطرت ہی میں احتیاج ہے، وہ حاجت مند ہے، فقیر ہے، اور درون تجربہ ہے اسی فقر و احتیاج کا فطری طور پر وہ اس درد کی دوا چاہتا ہے:

عالم ہمہ در دست و دوا می خواہد از خوان کرم برگ دنا می خواہد

کس بے حاجت نمی تواند دیدن درویش غذا شہ اشتہا می خواہد

(سحابی استر آبادی)

اب اس عالم اسباب و علل میں جس کی تشبیہ انگارہ سے دیکھا جاسکتا ہے، مجاہدہ اور عمل ہی سے احتیاج فقر و درد و غم بڑی حد تک دور کئے جاسکتے ہیں، جو اپنی بنیاد و اساس کے طور پر علم صحیح کو فرض کرتا ہے، مجاہدہ بغیر علم صحیح کے ممکن نہیں، اور علم صحیح عمل سے علیحدہ ہو کر نافع نہیں ہو سکتا، اس لئے ہم انھیں دو پہلوؤں کو یہاں اختصار کے ساتھ پیش کر کے اپنے دعویٰ کی تائید کریں گے،

یاد رکھو کہ انسان کی زندگی اس معنی میں ہمیشہ خطرناک زندگی ہے، کہ درد و غم، سوز و الم اس کی مائیت میں داخل ہیں، کائنات کے اندرونی اسرار سے جو لوگ واقفیت رکھتے ہیں، ان کا ايقان ہے، کہ کائنات کا حق تعالیٰ ہیں، جو حکمت و خیر کے اعتبار سے مطلق و لا محدود ہیں، وہی اس کائنات پر حکمران ہیں، حکم ان ہی کا چلتا ہے، مشیت ان ہی کی نافذ ہو رہی ہے، لہذا یہ کائنات منظر ہے خیر و حکمت کا، ہر درد و غم جو انسان کی زندگی کا ساتھ نہیں چھوڑتے، اور ہر رنگ میں انسان جو مبتلا ہوتا ہے، اس میں کوئی حکمت ہے، اور خیر کا کونا نمایان پہلو ہے؟ ان ہی واقفانِ راز کا بیان ہے، کہ اہل ذکر یا مشاہدہ پر اس کی حکمت مہرین ہے، اس کی



توضیح تین قوانین کی شکل میں پیش کیا جاسکتی ہے :

(۱) درد و غم، سوز و الم نتیجہ ہے جرم و مصیبت کا، گناہ و بدکرداری کا، ذمائم اخلاق اور ان سے پیدا

ہونے والے افعال و اعمال کا، اس راز کو قرآن حکیم نے اس آیت میں پیش کیا ہے :-

وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَمَا تُسَبِّحُ  
بِأَنفُسِكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

(پ ۵۶۲۵) سے تو درگزر ہی کر دیتا ہے،

اسی راز کو کسی اور جگہ زیادہ واضح الفاظ میں یوں ظاہر فرمایا گیا ہے :

أَوَلَمْ نَكُنْ مِنْكُمْ نَفْسًا وَفِي هَذَا آيَاتٍ لِّمَنْ يَعْقِلُ  
وَلَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ نَفْسًا وَفِي هَذَا آيَاتٍ لِّمَنْ يَعْقِلُ

(پ ۸۶۴) ہی طرف سے پہنچی،

صاحب کتاب (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس اصول کی تفسیر میں فرمایا کہ انما یعنی اعمال کو ترد علیکویہ تمہارے  
ہی اعمال ہیں، تم پر لوٹا ہے جاتے ہیں، قرآن و خبر سے اس راز کو معلوم کر کے حکماء و صوفیاء اسلام نے یہ اصول  
قرار دے لیا ہے کہ

ان شیع الوجہ دینا بالکرم بحسب ما بوز منکم من الاعمال فانظر واکلف تکتون

فانظر تالیف للشاخص فی العوج وکلا استقامتہ (شیخ ابوالنجا،

یعنی جو اعمال تم سے سرزد ہوتے ہیں ویسے ہی بدلہ بھی دیا جاتا ہے اس لئے ذرا اپنے اعمال پر نظر رکھنا  
کیونکہ ظلم یا ساینس کے تابع ہوتا ہے، اگر کوئی شے ٹیڑھی ہے، تو اس کا سایہ بھی ٹیڑھا ہوگا، اور اگر سیدھی ہے

انما یعنی اعمال کو احصیہ علیہا من وجد خیر فیہا فلیاخذ منہ الا لنفسہ

محال کی تنہا کی، من طلب استقامتہ الظلم مع عوج الشاخص فقد داهر المحال! اسلئے یاد رکھو اور خوب  
سمجھ لو، کہ یہ جو سوز و غم تمہارے قلب کو کھائے جا رہا ہے، یہ نتیجہ ہے تمہارے ہی اعمال بد کا، مثلاً جب تم کسی کو دیکھتے ہو

کہ وہ تم کو ناحق آزار پہنچا رہا ہے، بے وجہ تکلیف دے رہا ہے، زبردستی تیار رہا ہے، تو ذرا سوچ کر دیکھو کہ کیا تم نے بھی  
اسی قسم کی حرکت کسی محصور و مظلوم کے ساتھ نہیں کی تھی، جس نے تم کو کوئی تکلیف نہیں پہنچائی تھی؛ ممکن ہے کہ فوراً  
یاد نہ آئے لیکن تحت الشعور نفس کی گہرائیوں میں یہ واقعہ ضرور مندرج ہے، وہ ایک روز تمہارے غور و فکر کرنے پر

ظاہر و باہر ہو جائے گا، ہر حادثہ اور مصیبت کے وقت اسی قسم کی سوچ بچار سے کام لیا جائے اور دیانت فکری کو  
ہاتھ سے نہ دیا جائے تو آدمی بالآخر اس امر کا قائل ہو جاتا ہے کہ اللہ علیہ السلام ملامت بھیج رہے ہیں، میرے دشمنوں  
پر نہیں، کیونکہ حقیقی معنی میں میرا دشمن کوئی نہیں، میں ہی اپنی ذات کا بڑا دشمن ہوں، دوسرے دشمن، میرے ہی طبیعت  
کے پیدا کردہ ہیں، ع

زادہ طبع من اندانا کہ خصمان من اند (خاقانی)

اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی جان و دل سے تصدیق کرنے لگے گا، کہ اعدائی عدد و نفس انتی  
بین جنبتک، تیرا سب بڑا دشمن تیرا وہ نفس ہے جو تیرے دونوں پہلوؤں میں ہے، اور وہ الم تیرے ہی ہاتھوں  
کی کمائی ہے، یدک کسبتا و فوک نفج!

جو مصیبت و آفت، درد و غم گن ہوں کی عقوبت کے طور پر وارد ہوتے ہیں، ان کی پہچان بس یہی ہے، کہ  
انسان نزول بلا پر صبر نہیں کرتا، اپنی جیسی بے بس دے کس ہستیوں کی طرف اپیل کرتا ہے، جزع و فزع کرتا ہے،  
شکایتوں کا دفتر کھول دیتا ہے، متاع سکون میں داخل ہو جاتا ہے، اور مقام صبر سے خارج ہو جاتا ہے مصیبت  
کے دفع کرنے کا واحد علاج یہی ہے، کہ اپنے اعمال کی اصلاح کی جانب توجہ کرے، اپنے نفس کا تزکیہ کرے، قلب کا  
تصفیہ کرے، اپنے سر کا ادھام باطلہ سے تخلیہ کرے، خیر کی جانب لوٹے، نور کی طرف پٹے، ظلمتوں سے نکل جائے غم و الم

اس قول شیخ اکبر، تیرے ہاتھوں نے کمایا، اور تیرے منہ نے چھوٹا،



چونکہ قبض آمد تو دروسے بطن  
تازہ باش و چین میگویند چین

چونکہ قبضے آیت اسے راہ رو  
آن صلاح تست آیس ل شوا

اسی خیال سے صوفیہ کرام نے بلا و مصیبت کو حق تعالیٰ کے انعامات سے زیادہ بہتر قرار دیا ہے الام محبوب  
بہ ازا انعام محبوب، بلا ہی عطا ہے، اور عطا پر غم کیسے، بلا از دوست عطا است و از عطا نالیدن خلاست !

کے ز آزار تو بیزار شود جان حسین  
نغم چون از تو رسد باہمہ آزار خوشیم

(منصور خطاب)

بلا و غم جب تکفیر و تجویز کے لئے آتے ہیں، تو اس کی صاف علامت یہی ہے، کہ قبضی جزع و فزع نہیں  
کرتا، صبر جمیل سے کام لیتا ہے، دوستوں اور ہمسایوں کے سامنے اپنی مصیبت کو پیش کر کے شکوی و شکایت نہیں  
کرتا، صبر کر کے بے حساب اجر کا امیدوار رہتا ہے !

(۳) اور بعض دفعہ بلا و مصیبت محض تطہیر و تکفیر کے لئے بھی نہیں آتی، بلکہ ارتفاع درجات اور بلوغ مقامات  
عالیات اس کا مقصد ہوتا ہے، یہ قانون اہل اللہ کے متعلق ہے جنہوں نے اپنے نفس کا تزکیہ کر لیا ہے جن کے  
قلوب پاک و مصفی ہیں جنہیں ربط بھی قائم ہے، اور دیکھا جاتا ہے کہ کثرت سے بلائیں ان ہی پر نازل ہوتی ہیں جنہیں  
ابلا اللہ، بلا و دستوں کے لئے ہوتی ہے، مشور خاص و عام یہی ہے، اس قانون کو رازدان حقیقت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے یوں بیان فرمایا ہے :

اذا احب الله عبدًا ابتلاہ فان صبرا اجتباہ وان رضى اصطفاہ،

یعنی جب حق تعالیٰ بندے سے محبت کرتے ہیں تو اس کو مصیبت میں مبتلا کرتے ہیں اگر وہ صبر کرے تو اپنا  
پسندیدہ بنا لیتے ہیں، اور اگر راضی رہے تو برگزیدہ قرار دے لیتے ہیں، اسی لئے حضرت معروفؒ فرمایا کرتے تھے

لیس بصادق فی دعوائہ من لم یملأ  
جوابہ مولا کی ماد سے لذت نہیں لیتا وہ سچا

غلام ہی نہیں !

بضرب مولا

کی تارکیاں خود بخود دور ہو جائیں گی، اور راحت و مسرت کا نور اس کی رگ و پے میں سرایت کرنے لگے گا،  
درود غم وہ اشارات ہیں جو انسان کو اس کے اعمال کی جانب متوجہ کرتے ہیں، یہ خیر کی طرف ہدایت کرتے  
ہیں، ان کا وجود اس پر اسرار کائنات میں بے معنی نہیں، شرمخص نہیں، یہ خیر کے تحقق کا زبردست آلہ ہیں، خیر کی منزل  
تک پہنچانے کا نہایت قوی ذریعہ ہیں، یہ جرائم و معاصی کی ظلمتوں کو دفع کرنے میں نور کا کام دیتے ہیں، ایک لفظ میں  
یوں کہو کہ یہ خام کو پختہ بنانے کیلئے ضروری ہیں، اقبال نے اسی مفہوم کو یوں ادا کیا ہے :

جہان ماکہ جزا نگارہ نیست  
اسیر انقلاب صبح و شام است

رسو بان قضا ہموار گردد  
ہنوز این پیکر گل ناتمام است

سُوبان قضا پیکر خاکی کے نقص و تحدید کو کچی و خامی کو، غم و الم کے انگارہ سے دور کرتا جاتا ہے اور اس کو کل  
کی طرف کھینچ لاتا ہے !

(۲) بعض دفعہ درد و الم سوز و غم معاصی و جرائم کی عقوبت کے طور پر نہیں عائد کئے جاتے، مقصود محض تنزیہ و  
نہیں ہوتا، بلکہ تطہیر ہوتی ہے، تکفیر و تجویز ہوتی ہے، شہوتوں و لذتوں کے اتباع سے نفس میں تاریکی پیدا ہوتی  
ہے، اور اہل الہی کی مخالفتوں سے قلب مردہ ہو جاتا ہے، درد و غم سوز و الم نفس سے ظلمتوں کو دفع کرتے ہیں، مردہ  
قلب کو جلاتے جگاتے ہیں، حق تعالیٰ کی طرف اس کا رخ پھرتے ہیں، جو نور مطلق ہیں، وہ ان کی طرف رخ کر کے نورانی  
ہو جاتا ہے، اور گناہوں کی ساری تاریکیاں دور ہو جاتی ہیں، بلاؤں اور مصیبتوں سے نفس دب جاتا ہے، ذلیل و  
خوار ہو جاتا ہے، حق تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے، شہوتوں اور لذتوں سے ٹوٹ کر ان سے جڑ جاتا ہے، ربط قائم کر لیتا ہے  
غم سے زیادہ خوشی و تطہیر کے لئے کوئی اور شے نہیں، اور بلا آتی ہے اسی تطہیر کی خاطر

این بلا سے دوست تطہیر شما است (ردی)

اسی مقصود کے پیش نظر حکمرانانِ روم درد و غم (قبض) سے رنجیدہ نہ ہونے کی تاکید فرماتے ہیں اور اس کو  
ملک کے لئے مفید قرار دیتے ہیں،



اسی مفہوم کو کسی عاشق نے ان ٹریٹے نمون میں ادا کیا ہے :

جان بلب آمد زور و دم از دو و طلب      گفت اگر تو عاشقی صبر کن رضا طلب  
یار دے کہ بر سر تیغ زند تو دم مر      سر بفرای یار کن تیغ ز خون بہا طلب  
نحوے مر او یا رشتہ تا شود ادب کا م تو      قابل انتفاع نیست عاشق بہا طلب

انسان کی فطرت کے اقتضات و قابلیت کا جن کو حکیمانہ علم حاصل ہے، وہ اس راز کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں، کہ منازلِ عالیہ تک رسائی کے لئے در دو غم لاجرم لازم ہے، تقیید جو انسان کی فطرت ہے، اطلاق کے کسی وجہ کی تکمیل نہیں ہو سکتی، در دو عالم ہی سے رفتہ رفتہ اضافی اطلاقیت پیدا ہوتی جاتی ہے، یہ اطلاقیت کیا ہے؟ نفس کی تحدیدات سے رہائی ہے، ذمائم اخلاقیہ تحدید ہی کا نتیجہ ہیں، صفاتِ حسنہ کا پیدا کرنا مشقّت کا برداشت کرنا ہے، تحمل مشاق موجبِ اہم ہوتا ہے، لیکن ایک دفعہ جب صفاتِ حسنہ پیدا ہو جاتے ہیں، تو انسان ترقی محسوس کرنے لگتا اور ہزاروں غموں سے نجات پاتا ہے، گو در دو غم کو وہ فطرۃً مکر وہ سمجھتا ہے، لیکن نتائج سے واقف ہونے کے بعد وہ حق تعالیٰ کے اس قول کی تصدیق کرنے لگتا ہے، کہ

عسی ان تلکھوا شیئاً ویجعل اللہ فیہ خیراً کثیراً      یعنی شاید تم کسی چیز کو برا جانو اور اللہ تعالیٰ نے اس میں خیر کثیر رکھی ہو،

اولیاء پر جو بایں نازل ہوتی ہیں، وہ ان کے درجات کے ارتفاع کے لئے ہوتی ہیں، حق تعالیٰ انہیں اپنا قرب عطا کرتے ہیں، فقر و نیستی میں انہیں مبتلا کرتے ہیں، در دو حزن ان پر طاری کرتے ہیں، ان سے ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ کنز من کنوز الجنۃ لا یعطی الا باؤلیاء کا عشاق بلا کی اہمیت و قیمت سے واقف ہوتے ہیں مستعد وہ اس کے طالب ہوتے ہیں، کہ

در دو قدر در دو کہ آن می باید      در دو یکہ ز تست بیشتر می باید  
تخت عجب ایک بنے خوش خواہا      ہر چہ بند ہی خورم و گرمی باید

کبھی وہ اپنے ساتھیوں کو یہ لکڑہا تسکین دیتے ہیں، کہ

بفقر نیستی یک دور و زہ خوش می باش      کہ یا خود ز کرم غدر خواہی گردا

ان کے نزدیک جان کے مقابلہ میں تن کی زیادہ قدر نہیں اور جان کی قدر پر تو حسانان کی وجہ سے ہے، تن اگر تکلیف میں ہو لیکن جان جانان کے مراد کے مطابق ہو، اور اس کے جمال سے کیف اندوز تو پھر تن کی تکلیف کی کیا شکایت! اسی لئے بلا میں یہ عوام کالانعام کے خلاف

(۱) کسی غیر کے آگے شاکی نہیں ہوتے، اور اپنی تنگ دلی کا کسی کے سامنے اظہار نہیں کرتے، کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ فَاَنْهَوْنِیْ عَنِ عَذَابِیْ اَلاَ هُوَ شَیْئاً س

ستم کشان محبت دم از نفعان بستند

گرہ ز جبہ کشا دند و ہرزبان بستند

(۲) اپنے باطن میں اتہام اپنے رب پر نہیں رکھتے، اس کی حکمت بالغہ میں انہیں کوئی شک نہیں ہوتا، وہ حق تعالیٰ سے یہ خطاب سنتے ہیں،

باد و بسا ز چون دوائ تو نمم      در کس منکر کہ آشنائے تو نمم

گر بر سر کوے عشق باکشتہ شوی      شکوہ نہ کہ خونہائے تو نمم

(۳) انہیں یقین کامل ہوتا ہے، کہ حق تعالیٰ نے جو بات اون کے لئے اختیار کی ہے وہی ان کے

دین و دنیا میں اچھی ہے،

صلاح ما جمہ آنت کان تراست صلاح

تحدیث الولی میں اس آخری نکتہ کو پوری وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں، کہ میرے بندوں میں کوئی ایسا بھی ہے کہ تو نگرانی یا غنا کے سوا کوئی چیز اس کو صالح نہیں کر سکتی، اگر میں اس کو فقیر کر دوں تو وہ فقرا کے ایمان کو بگاڑ دے، اور کوئی ایسا بھی ہے



کہ اس کو فیکری و درویشی کے سوا کوئی چیز نیک نہیں بنا سکتی، اگر میں اس کو غنی کر دوں تو غنا اس کے ایمان کو فاسد کر دے، اور کوئی ایسا بھی ہے کہ اس کو صحت و تندرستی کے سوا کوئی چیز اس کو درست نہیں کر سکتی اگر میں اس کو بیمار کر دوں تو وہ بیماری اس کے ایمان کو بگاڑ دے، اور کوئی ایسا بھی ہے کہ بیماری کے سوا کوئی چیز اس کے ایمان کو درست نہیں رکھ سکتی، اگر میں اس کو تندرست رکھ دوں تو یہ تندرستی اس کے ایمان کو فاسد کر دے، اچھے اپنے بندوں کے احوال سے پوری آگاہی ہے، اور میں ان کے مطابق اپنا کام کرتا ہوں حق تعالیٰ کی ان ہی حکمتوں سے واقف ہو کر عشاق ان کی حسن تدبیر، تضاد اختیار سے راضی اور مطمئن رہتے ہیں، اور ہر حال میں رضا بالعطارد و حفظا حال کو ضروری سمجھتے ہیں، اور قلب کی گہرائیوں سے ہرچہ از دوست می رسد نیکو است

کے قابل ہوتے ہیں! اسی لئے گو وہ طبعی غم و اندوہ میں مبتلا ہوتے ہیں، لیکن عقلی سرور سے ادن کے قلب خالی نہیں ہوتے، یہ ہے جمع بین الاضداد اور ضد و ن کی جمع کا یہ ہنر، ان ہی کو آتا ہے رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ!

غرض طبعی حزن و غم کے لحاظ سے کلیہ یہ ہے کہ ع

عالم ہمہ در دست و دوامی خواہد!

یہ درد یا تو گناہوں اور بدکرداریوں کا نتیجہ ہے، یا تطہیر و تکفیر کے لئے وارد ہوتا ہے یا رفیع درجات کے واسطے عام کیا جاتا ہے، اہم ہر حال

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْدِيرٍ ہم نے انسان کو بڑی مشقت میں پیدا کیا

کے کئی قانون کا کوئی استثناء نہیں دکھائی دیتا، انسان کی ساری عمر محنت اور دکھ غم و اندوہ میں گزرتی ہے، سو وہ میں بسر ہوتی ہے، وہ ایک موج بہیر کے مانند ہے جس کی مابیت ہی میں تیج و تاب ہے، چنانچہ اقبال نے اس حقیقت کو خوب بیان کیا ہے

چہ پرسی از کجایم چہ ستم من؟ بخود چسپیدہ ام تا زیست من  
درین دریا چو موج بہیستم اگر بخود نہ چسپیدہ ستم من!

لیکن جیسا کہ اوپر واضح ہوا درد و غم سوز و الم ہے معنی نہیں، بغیر مقصد و غایت کے نہیں، اس کا مقصد خود کی تعمیر ہے، قوت حیات کی توفیر ہے، اسی مقصود کو پیش نظر رکھنے سے انسان کو طبعی درد کی حالت میں بھی عقلی سرور حاصل ہو سکتا ہے، یعنی اس کو اپنی جہت سے غم ہی غم ہے، لیکن حق تعالیٰ کی جہت سے سرور ہی سرور، اسی نکتہ کو سمجھ کر عادت رومی نے فرمایا تھا

چون بدانستی کہ غل کیستی فارغی گرد مری و گردیستی  
قطرہ نوری سراپا نور باش بگذر از غم دامنہ مسرور باش

فافضح و تدبر!

## الفاروق

حضرت فاروق اعظم کی لائف اور طرز حکومت، صحابہ کے فتوحات، عراق و شام، مصر و ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی عملی تعلیم کا شاندار منظر،

یہ کتاب مولانا شبلی کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، مطبع معارف نے نہایت اہتمام سے اس کا نیا ایڈیشن تیار کر لیا ہے جس کے ساتھ دنیا سے اسلام کا رنگین نقشہ بھی شامل ہے، طبعات کاغذ نہایت عمدہ قیمت ۲۱۲ صفحہ

## المأمون

خلیفہ مأمون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات، مولانا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے جس میں مدوح نے تاریخ اسلام کے پرفخر عہد کے سیاسی، علمی، مذہبی اخلاقی تمدنی حالات قلمبند کئے ہیں، جن سے دولت عباسیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، دار المصنفین نے خاص اہتمام سے چھپوایا ہے قیمت ۲۴۴ صفحہ،

منہج



گیا ہے، جنھوں نے کتاب سہرس نثر میں بزبان دکنی ۱۱۲۵ء میں لکھی،

تاریخ ادب اردو میں پہلا شاعر محمد قلی قطب شاہ متوفی ۱۱۲۲ء کو لکھا گیا ہون کا ایک شعر یہ ہے،

کرتے ہیں دعویٰ شعر کا سب اپنی طبع سون      بخشا نصیب شعر معانی کے تئیں خدا

اور حسب تحقیق دلی الہی حضرت شیخ رزق اللہ علوی دہلوی متوفی ۹۸۹ء نے فارسی میں جن کا تخلص شیشی

اور ہندی میں راجن ہے بہت اشعار ہندی میں تحریر فرمائے ہیں، ہندی میں رسالہ پیمان اور جوت نرجن وغیرہ

بھی ارقام فرمائے ہیں،

ثنوی واقعات امامیہ | لیکن میرے نزدیک اردو کی سب سے قدیم تر ثنوی، ثنوی واقعات امامیہ ہے یہ ثنوی حضرت

شاہ غلام رسول تبار و رشی برادر حضرت شاہ حافظ منور بایزید شانی معرقریشی نے ہمایون کے عہد ۹۳۷ء میں اردو

میں جس کو اس زمانہ میں ہندی کہتے تھے، لکھی چنانچہ ثنوی میں ہے،

ہمایون شہ آن شاہ حمید جاہ      جو ہے حکمران اب بلا اشتباہ

غلام رسول است امیدوار      شہا شہریار ان مراوش برآر

تجارہ شہ وطن مالوف دست      درین ملک میوات معروف دست

یہ ثنوی کتب خانہ مجیدی واقع خانقاہ شیبی ملوکہ و مقبوضہ حضرت صاحب سجاد و نشین خانقاہ شیبیہ

تجارہ آفتاب میوات میں موجود ہے، جس کو عالیجناب میر سی، ڈبلو ایل ہاروے صاحب بہادر، ادیبی، ایم، ایم

سابق پرایم منسٹر ٹونک وغیرہ چیف منسٹر راج اور نے عجائبات میں شمار کرتے ہوئے میوزیم قند سے حفاظت

کتب کے لئے ایک سوئس دپیہ مرحمت فرما کر قدردانی کا ثبوت دیا ہے،

۱۵۷۰ء آپ کا مزار دہلی کی عید گاہ کے پاس ہے ۱۵۷۰ء تجارہ پہلے توابع دہلی میں شمار ہوتا تھا، آج کل ریاست اور میں ہے

کتاب مجمع گلشن میں تجارہ من اعمال شاہجہان آباد تحریر ہے، اور زیر حکومت نذر الدولہ دلاور الملک نواب احمد بخش خان بہادر

رستم جنگ مورث اعلیٰ نواب صاحب آف لوہارو کے بھی رہا ہے،

## نواح دہلی

کی

## اردو کی دو قدیم ترین کتابیں

از

جناب ڈاکٹر رشید الدین احمد صاحب بی ایس سی علیگ خانقاہ شیبیہ تبارہ

صاحب گلشن ہند و آب حیات وغیرہ نے شاہ ولی اللہ دکنی اور نگ آبادی متوفی ۱۱۵۵ء کو زبان اردو

کا پہلا شاعر لکھا ہے، جو سید ابوالمعالی کے ساتھ بعد سلطنت محمد شاہ ۱۱۳۲ء میں دہلی آئے چنانچہ لکھتے ہیں ۱۱۳۲ء

دل ولی کا لے لیا دتی نے چھین      جا کہو کوئی محمد شاہ سون،

۱۱۳۲ء میں اونھوں نے ثنوی وہ مجلس لکھی، ثنوی میں ہے،

ہوا ہے ختم جب یو و رد کا حال      تھا گیارہ سو پہ اکتالیسواں سال

مصنف دکن میں اردو نے وجہی کی ثنوی تحفہ عاشقان کو ۱۱۵۰ء کی تصنیف قرار دیکر زبان اردو

کا پہلا شاعر وجہی کو مانا ہے، علم بہار منظر میں ہے کہ وجہی مسی وجیہ الدین قوم شیخ کر نولی کی تحفہ عاشقان

جو ثنوی گل و بہر معروف فخر فریدی کا ترجمہ ہے ۱۱۵۲ء میں، اور چنچ نامہ یا چنچ باچا جو منطق الطیر کا

ترجمہ ہجرت ۱۱۵۵ء میں اور باغ جانفر ۱۱۵۵ء میں لکھی گئی ہیں، تحفہ کا ایک شعر یہ ہے ۱۱۵۵ء

کردن پاک دل ہون زبان پاک سون      شنایا پاک اس عاشق پاک سون

جواہر سخن مبلوہ ہندوستانی اکاڈمی آباد کی جلد اول میں اردو کا پہلا شاعر وجہی دکنی کو لکھا



نمونہ کلام | اس مثنوی کے چند اشعار یہ ہیں،

الہی ترا فضل جو یا رہو  
فلک اور ملک سب مددگار ہو  
میرے دل میں ہے آرزو سے تمام  
حقیقت لکھوں واقعاتِ امام  
بہندی زبان بعض در فرس ہم  
نگار ش نو دیم ترتیب نظم  
کھتاورد و کھ کی جگر سوز ہے  
دل افشردہ گان شعلہ افروز ہے  
رفاے خدا اگر نو دے حسین  
تسمگر نہ بتے میان پھر کین  
زمین پیٹ پیٹ کھائی جاتی بدم  
فلک ٹوٹ پڑتا نہ بارین ستم  
غلام رسول آؤ سر کر خشن  
کھڑی خلق تیرے سخن کو سن

اردو ہندی کے الفاظ | اس میں اردو اور ہندی کے حسب ذیل الفاظ پائے جاتے ہیں :-

جتن، آپ، روپ، بابا، سریر، پہاگ، بالی (لڑکی)، بالا، اکا، دھن، راکھے، ساریاں، چوک، دونوں بل  
دھرت، تمہوں، جہون، برین، دہن، دہرو، پتنگا، چپٹ، اوکٹ، کیٹ، پٹ، بچن، جھلکن، سوہا، مانٹھے، پاتا  
لاگو، پنگورا، کاپن، دلی، ارسان، سین، کچھوی، موے، کارنے، ستن، کوں، سوں، جوں، پٹرا، گڈا، پڑھا  
بڑا، کھتا، سیتی، پیت، کمانی، اوتی، جادتی، اوتی، اوتی، اوتی، پھرے، پڑھے، پچا، پچا، پچا، پچا، پچا، پچا، پچا، پچا  
جل، پانی، آنچواں (آنسو) اگے، اوتے، مذاں، پڑ گئے، چہون اور تودار، سوگند، باگ (لگام)، کتے، کتے، کتے، کتے  
سوداوت، ایلا، باگ، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر، پیر  
دین، دن، اپنا، سنگاتی، گھے، لاگ، چاچا، دادی، پتاسا، نراسا، انکیوں، اکھلا، لوہو، بہن، کونو، تندی، پھیپن  
گنگ، گنگ  
پاؤں، راہ، نورن، گھے، کیتے، تینے، جہی، کتے، کرتیان، من، بین، بیابلی، چہراون، بچاؤں، اردو، جھیلیں، انے  
بچل، تہرت، اکھلا،

دیوان شمع تجاری | اسی دور کی دوسری کتاب دیوان شمع براس کے مصنف حضرت مولانا شاہ محمد اشرف غزنی انیسویں  
اتخلص شمع ہیں یہ حضرت شاہ غلام رسول مصنف واقعاتِ امامیہ کے تالیف تھے دیوان بھی مذکورہ بالا لاہوری میں موجود  
اس کے اشعار کا نمونہ یہ ہے،

نمونہ کلام |

دیکھ کر اس قد موزون کو بس شرم کے سا  
گڈ گیا خاک میں سر و آج گلستان کے بیچ  
ہے بیچ و تاب میں سنبل کا دل بی ڈک  
سُن کر صبا میں نظرہ دستار کی خبر  
شمع اس یار کے رخسار کون دیکھ  
ہوئی فافوس میں جل کر کے روپوش  
فلک ایک توجیت مت کہو عمر خزان  
نہیں بہتر ہے منع خوابِ خوگوش  
روتی نہیں ہے صفحہ کی جد دل بغیر دیکھ  
ایسے ہی سُن کے تین دے ہے بہار خط  
کو نہا معشوق ہے جگ میں جلے عاشق کیا  
اس قدر عاشق نوئی کون ترے چھاتی ہر شمع  
ابر ہے سبزہ ہے اور خندان و گل گلشن کے بیچ  
حیث ہے اس وقت میں ساتی نہیں تیا ایسا  
رات دن ہے شوقی گل کے پن میں پابند  
سب غلط ہے جو کوئی کہتا ہے سر و آواز دہر  
منعہ ہو عاشقان میں اس وقت کا سیلما  
دہو گر اپنی اسکون انگشتی نشانی

اردو اور ہندی کے الفاظ | بل گئے، جھکھو، دے، پیرام، پیرام، سون، الگ، سیس، سیتی، جاگین، زو  
لوں، جوں، باج، کو، وتا، بتاں، لبان، بوتے، (بت)، گلے، بار، بوجھ، آئیں، انیں، تیں، پی، سجدہ  
تد، تد، ہر، جد، پیر، (پھر)، چک، چک، چیت، انے آگیاں، جھلکا، صحت، بار، جگ، دو، ہین، آجاوان  
بوجھتی، آنکھیاں، پریت، پاؤتی، ترپتیگی، سرخوشی، پندی، اٹھلا، سیں، کیو، بوتے، (بت)، جا، آڑہ، نوئی  
(دیجے) تجھ، اوپر، پڑ، خوش نہیں، چاکھا، جیو، من، لگن، لگن، لیکن، تیکھی، پٹ، ہنسک، پڑ  
گسل، ل، جھیلیں، اسیتے، ایٹا، کیدھر، اوڈ گئے، وسکا، جس، اُور، سجن، ساجن، نندو، ک



پانام نداب وغیرہ،

سلسلہ رسوید کے متعدد بزرگ ارشاد و ہدایت کے ساتھ صاحبِ علم بھی تھے، حضرت شاہ غلام بریل نے ثنوی واقعاتِ امامیہ تصنیف فرمائی، مولانا شاہ محمد اشرف، حضرت خواجہ محمد ارشد فردوسی، حضرت مخدوم محمد شیب قریشی، حضرت مخدوم محمد یونس احمد قبلہ نما صاحب دیوان تھے، ان سب کے دیوان اردو میں حضرت شیخ الحدیث مولانا مفتی حافظ اجیر الدین نے اردو ادب میں مدرسہ اسلامیہ قائم فرمایا آپ حضرت مولانا صاحب مرحوم اردو ادبی کے استاد بھی تھے،

## تاریخِ صقلیہ جلد اول

مسلمانوں نے سلی پر ڈھائی سو برس تک حکومت کی، اور اسپین کی طرح اس کو بھی اسلامی خیر و برکت کا مرکز بنادیا، اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے، مگر افسوس ہے کہ اس کی کوئی تاریخ اردو انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی، چھ سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد دو ضخیم جلدوں میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے، اس میں صقلیہ کے جغرافیائی حالات، سسلی، اٹلی اور جزائر سسلی پر مسلمانوں کی ابتدا، اسلامی حکومت کا قیام، عہد بہد کے دوروں کا عروج، اور مسلمانوں کے مصائب ورجلاطی کا مرقع دکھایا گیا ہے، قیمت: - للحدود ۵۲۶ صفحے،

## سیر الصحابہ جلد ششم

اس میں عہد صحابہ کی چار اہم ہستیوں حضرت حنینؓ، امیر معاویہؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ کے مفصل حالات و سوانح اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی اخلاقی اور سیاسی مجاہدات اور کارناموں اور ان کے باہمی سیاسی اختلافات کی تفصیل ہے، واقعہ کر بلا اور امیر معاویہؓ کے متعلق اردو میں اس سے زیادہ مستند اور تحقیقی حالات نہیں مل سکتے، قیمت: -

"منہج"

## طب فرشتہ

از

نواب صدیق خان بھادور مولانا حبیب الرحمن خان شروانی

ذی الحجہ سنہ ۱۳۸۵ھ کے معارف میں عزیز مولوی سید ابو ظفر نے طب فرشتہ پر ایک مقالہ لکھا ہے، اور ان

پیش نظر نسخہ دوسرے مقالے پر ختم ہو جاتا ہے،

میرے کتابخانہ میں بھی ایک نسخہ طب فرشتہ دستورالطباء کا ہے، اس کتابت اس پر بھی نہیں ہے،

ایک جگہ لوح پر یہ عبارت تحریر ہے:-

"طب فرشتہ حکیم عسکری در سال ۱۱۹۱ ھ ابتیاع نمود برائے اولاد خود"

اس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم دو سو برس کا لکھا ہوا یہ نسخہ ہے اس میں تین مقالے ہیں، تیسرا مقالہ معالجات میں جس میں ۱۰۰ فصلیں ہیں، یہاں کے نسخے میں ۱۵۰ ایک سو ستاون فصلیں ہیں، اخیر کی تین فصلیں نہیں ہیں، خیر فصل اس نسخے کی تپ کے علاج پر ہے، اسی فصل پر یہ نسخہ ختم ہو جاتا ہے،

## خیام

خیام کے سوانح، تصنیفات اور فلسفہ پر تبصرہ اور فارسی رباعی کی تاریخ اور رباعیات خیام پر مفصل مباحث اور آخر میں خیام کے چھ عربی و فارسی رسالوں کا ضخیمہ اور اس کے قلمی رباعیات کے ایک نسخہ کی نقل شامل ہے خیام کے مباحث پر اس سے زیادہ مفصل، مکمل اور مختصراً کتاب اب تک نہیں لکھی گئی، قیمت مجلد للحدود غیر مجلد:- - ہے

"منہج"

صفحات: ۵۲۰-۵۲۱



## استفسار و اجواب

## مسلمان سلاطین کے لوازم شاہی

## تحت تاج، چتر و علم

پروفیسر غلام مصطفیٰ خان صاحب {  
کنگ ایڈورڈ کالج امر اڈی (برار) }  
مخدومی و مکرمی دام ظلکم

”قد مودی و سلام مسنون عرض ہے، ایک بات کے لئے آپ کو تکلیف دیتا ہوں میں۔“

بہرام شاہ غزنوی کی مفصل تاریخ بفضلہ تعالیٰ لکھی ہے، مجھے بعض شعراء کے اشعار ملے ہیں جو ابراہیم غزنوی (المتوفی ۵۹۲ھ) اور اس کے بعد کے سلاطین کے متعلق ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غزنویوں کا علم سیاہ تھا، اس پر شیر اور ہلال کی تصویر تھی، تاج سفید تھا، اور چتر سیاہ تھا، آداب الحرب (فیما وئیل کالج میگزین ص ۹) سے معلوم ہوتا ہے کہ چتر پر باز تھا، جیسا کہ سنجر کے یہاں بھی تھا،

(تکلیات انوری، ص ۱۰۳)

شیر علم کے متعلق ردنی (ص ۶۱) کہتے ہیں:-

چو شیر رایت شیر دلیراد بیدل چو شاخ آہو شاخ درخت ادبے بر

صفحہ ۹۰ میں کہتے ہیں:-

در جہد با سیراد بشیر فلک اگر اندر شود بہ شیر علم

سنائی (ج ۳۴۰) کہتے ہیں:-

آن چنان شیر علم سر بفراد و پیش گوی از چشمہ خورشید کند آب غری  
وغیرہ وغیرہ

اب آپ سے دو باتیں معلوم کرنا چاہتا ہوں:-

(۱) ان اشعار میں شیر علم سے کیا یہی مراد ہوگی، کہ علم میں شیر کی تصویر تھی؟ یا یہ محض استعارہ ہے؟

(۲) مسلمانوں اور بالخصوص غزنوی عہد کے سلاطین کے علم چتر اور تاج وغیرہ کا حال کمان معلوم ہوگا، کیا کسی صاحب اس موضوع پر کوئی مضمون لکھا ہے؟

امید ہے کہ جواب سے جلد سر فراز فرمائیں گے، اور تشہد علم کی تسکین فرمائیں گے،

میرا تنیت نامہ خدمت میں پہنچا ہوگا، والسلام

معارف:- محترمی زاد لطفکم

السلام علیکم، گرامی نامہ ملا، آپ کے دونوں استفساروں کے متعلق حسب ذیل گزارشیں ہیں:-

۱- بعض سلاطین کے علم میں سورج اور شیر کی تصویریں دراصل بنی ہوئی تھیں، ابھی کچھ دن گزرے کسی مستند کتاب میں یہ روایت نظر سے گذری تھی، کہ برج اسد سے کچھ تفاوت ملے کر شیر کی تصویر کو علم میں داخل کیا گیا، آج حوالہ کے لئے یہ روایت بہت سی کتابوں میں تلاش کی لیکن افسوس ہے کہ نہ مل سکی تاہم اپنے حافظہ اور یادداشت کے بھروسہ پر یہ عرض کر سکتا ہوں کہ آپ ”شیر علم“ کو استعارہ کے بجائے حقیقت پر محمول فرمائیں، اور جن اشعار میں آپ نے غزنویوں کے علم کے سیاہ ہونے اور اس پر شیر اور ہلال کی تصویروں کے موجود ہونے کا تذکرہ دیکھا ہے، اس کو بھی حقیقت نگاری پر محمول فرمائیں، جب کبھی وہ روایت دوبارہ نظر سے گزرے گی، انشاء اللہ اس کو نقل کر کے ارسال خدمت کروں گا، بہارِ عجم میں بھی شیر علم کا مختصر ذکر ملا ہے، چنانچہ مذکور ہے:-



شیر علم نقش شیر که بر علم کند مولوی معنوی ۵

ماہمہ شیران دے شیر علم  
جلہ شان از باد باشد و مبدم (جلد ۲ قسط ۱)

۲۔ سلاطین اسلام کے مختلف قانودون میں جو مختلف شاہی رسوم و رتبہ رائج تھے، ان کا مفصل تذکرہ  
 قلعہ ندی متوفی ۸۲۱ھ کی صبح الاعشیٰ کی مختلف جلدوں مثلاً ج ۳ ص ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱ ج ۴ ص ۸۱، ۸۲ ج ۵  
 ص ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹ اسی طرح مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ اور خط مضمون مقرری ج ۳ صفحہ ۳،  
 ص ۴۲ وغیرہ میں مختلف مواقع پر شاہی تخت چہرہ، تاج و علم غرض جملہ شاہی لوازم کا ذکر آیا ہے،  
 اردو میں ابھی تک اس موضوع پر کوئی مستقل مضمون نظر سے نہیں گذرا، مذکورہ بالا مآخذ سے ان چیزوں  
 کے متعلق ذیل میں سرسری معلومات مرتب کر دیئے جاتے ہیں، مزید تفصیلات کی ضرورت ہو تو اصل مآخذ کی طرف  
 رجوع کریں،

ان لوازم شاہی میں مختلف شاہی خاوادوں میں کم و بیش مختلف چیزیں مثلاً تخت، تاج، چتر، علم،  
نقارہ، مجیر، شہنائی، قرنا، خیمہ، مہر پر دہاؤ، چاؤش و تبر دار، اور کوتل گھوڑے، اور ان کے چند مخصوص شاہی زین  
اور گردنی (الزقبہ) وغیرہ مختلف صورتوں اور شکلوں میں رائج تھیں، اور یہ مختلف شاہانہ موکب و جلوس و مجالس  
کے موقعوں پر استعمال کیجاتی تھیں، ابن خلدون ان لوازم پر فلسفیانہ انداز میں نظر ڈالتے ہوئے لکھتا ہے کہ  
سلاطین ان لوازم کو اپنے کم و فراز و دب و بسط کی نمائش اور امارت، ارکان دولت اور عامۃ الناس  
سے اپنے امتیاز و اختصاص کو قائم رکھنے کے لئے استعمال کرتے تھے، اور سطو کے خیال کے مطابق قبل و نقارہ کا  
رواج ان میں ابتداءً اس لئے ہوا کہ لڑائیوں میں اس کی آواز کی ہدایت سے دشمنوں کے دل و ہل جائیں علاوہ  
نغموں کے سننے سے طبیعت میں سرور و نشاط پیدا ہوتا ہے اور اس وقت طبیعت مشکل سے مشکل کام کو انجام دے

پر آمادہ ہو جاتی ہے، اس لئے عجم لڑائیوں اور شاہانہ موکب و جلوس کے موقعوں پر نشاط پیدا کرنے کے لئے موسیقی کے تناسب آلات استعمال کرتے تھے، اور عرب اپنی اس ضرورت کو اپنے مطربانہ اشعار سے پورا کرتے تھے، لیکن مسلمان سلاطین نے جب عجمی طریقے قبول کر لئے، تو ان کے تمام شاہانہ لوازم کو بھی اختیار کر لیا، اور شاہی امتیاز و نشان کے لئے چند خاص چیزیں مخصوص شکل و وضع کی خاص کر لی گئیں،

تخت جلوس سلطانی کے لئے مخصوص سمجھا جاتا تھا، اس میں بنیادی تحلیل یہ تھا، کہ سلطان کی نشست گاہ مجلس حاضرین سے بلند رہے، تخت کا استعمال قدیم زمانہ سے سلاطین کے دربار میں رائج تھا، وہ عموماً سونے کا ہوتا تھا، حضرت سلیمان بن داؤد علیہ السلام کا تخت ہاتھی دانت کا تھا، اور وہ سونے سے منڈھا ہوا ہوا تھا، اور جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، سلاطین اس کو اپنی سلطنت کی ترقی کر جانے کے بعد اختیار کیا کرتے تھے، اسلام میں اس کو سب سے پہلے حضرت امیر معاویہؓ نے اختیار کیا تھا، انھوں نے اس کو استعمال کرتے وقت لوگوں سے یہ کہہ کر کہ ان کے جسم میں فرہی آگئی ہے، اس کے استعمال کرنے کی اجازت چاہی، چنانچہ لوگوں (صحابہ) نے ان کو اجازت دیدی اور انھوں نے اپنے لئے غالباً گدے دار اور پخت تیار کر لیا پھر آگے چل کر مسلمان سلاطین نے انہی کا اتباع کیا، ورنہ عربوں میں پہلے اس کا رواج نہ تھا، چنانچہ حضرت عمرو بن العاصؓ وائی مصر کے متعلق روایت ہے کہ وہ اپنے قصر میں سب عربوں کے ساتھ زمین پر بیٹھا کرتے تھے، جب مصر کا متوقس ان سے ملنے کے لئے قصر میں آتا تھا تو اس کے ساتھ سونے کا ایک تخت بھی آدمیوں کے ہاتھ میں اٹھا کر لایا جاتا تھا، اور وہ اسی تخت پر بیٹھا کرتا تھا، اور حضرت عمرو بن العاصؓ اس کے سامنے اپنی جگہ فرش پر بیٹھتے تھے، اور چونکہ متوقس اپنے یہاں کی رسم کی پابندی کرتا تھا، اس لئے حاضرین اس کے اس طرح بیٹھنے کو برا نہ مانتے تھے،

اس کے بعد جب بنو عباس اور عبید بن (فاطمین مصر) کا زمانہ آیا تو انھوں نے قیصر و کسری کے یہ طریقے خود اختیار کر لئے، (مقدمہ ابن خلدون، خلاصہ ۲۸۳ و ۲۸۵-۲۸۶)۔



نوجواس کا تخت زمین سے، فٹ اونچا تھا، فاطمین کا تخت سنگ رخام کا ایک منبر تھا، جیسا کہ جامع مسجد دہلی میں  
ہوتا ہے، لیکن اس کی پشت طلحہ سے ہونے کے بجائے دیوار سے لگی ہوئی تھی، اس منبر پر سلطان اہم موقعوں پر  
جلوس کرتا تھا، ورنہ عام دنوں میں حریر سے منڈھی ہوئی لکڑی کی ایک کرسی پر بیٹھا کرتا تھا، جو اس تخت شاہی کے  
پاس رکھی رہتی تھی، (صبح الاغشی ج ۴ ص ۴۱۶)

ان شاہی تختوں میں رفتہ رفتہ کس قدر کھلفات بڑھتے گئے، اس کا اندازہ ایران و ہندوستان کے تخت  
خاؤں وغیرہ سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

تاج سلاطین اسلام میں تاج کا استعمال نسبت بعد میں ہوا ہے، موسیٰ بن نصیر کا لڑکا عبدالعزیز، اندلس  
کی فتح کے بعد اس کا پہلا والی مقرر ہوا تھا، اسپین کے سابق فرماندار اورک کی بیوہ ایجو لینا اس کے جلالہ عقد میں  
آگئی تھی، عبدالعزیز کے خلاف اندلس کے عربوں میں شورش پھیلانی لگی تھی، اور اس پر دو الزامات عائد کئے  
گئے تھے، جن میں سے پہلا الزام یہ تھا کہ راڈرک کی بیوہ نے جواب ام عاصم تھی، عبدالعزیز سے کہا کہ ہمارے یہاں  
کے حکمران جب تک اپنے سر پر تاج نہ رکھیں وہ حکمران معلوم نہیں ہوتے، اس کے پاس جو اہرات موجود تھے چنانچہ  
اس نے انہی جو اہرات سے مرصع سونے کا ایک تاج اپنے ہاتھوں سے تیار کر کے عبدالعزیز کے سامنے رکھا، عبدالعزیز  
نے کہا کہ اس کا پہننا اس کے مذہب میں ردائین، ہی، بایں ہمہ عبدالعزیز ایجو لینا کی ولد ہی کے لئے اس کو خلوت  
میں اس کے ساتھ پہننے پر آمادہ ہو گیا، اور خلوت کا یہ راز بعض ذرائع سے جلوت میں پہنچ کر پشت ازبام ہو گیا  
اور اس کے خلاف جنگ مٹا ڈھکھڑا ہوا، (افتتاح الاندلس ابن القوطیہ ص ۱۱) لیکن مسلمان حکمرانوں کی یہ احتیاط  
کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی، رفتہ رفتہ اس کا استعمال شروع ہو گیا، اور اس کا دقتار سلطنت کے وقار  
کے مترادف سمجھا جانے لگا، چنانچہ فاطمین مصر کا تاج شریف کہا جاتا تھا، اس تاج میں بہت سے جواہرات  
لٹکے ہوئے تھے، ان میں کا سب سے بڑا گوہر قیمیہ کے نام سے معروف تھا، اور وہ وزن میں، درہم کے مساوی تھا  
(صبح الاغشی ج ۳ ص ۴۲)

چتر شاہان جلوس میں سلطان کے سر پر سایہ انگن رہا کرتا تھا، یہ قبہ نہ ہوتا تھا، اس کی کمانیاں اوپر جا کر  
سونے کے ایک حلقہ میں پیوست رہتی تھیں، فاطمین کے چتر کا پیران کے لباس شاہان کے رنگ سے متا جلتا رہتا  
تھا، چونکہ چتر شاہی خلیفہ کے سر پر بند رہتا تھا اسلئے وہ بھی بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، چتر انگنی کی خدمت امرا  
نادرین سے کسی ایک کے سپرد رہتی تھی، (صبح الاغشی ج ۳ ص ۴۲، ۴۳، ۴۴)

فاطمین کا یہ چتر ایوبین کے قبضہ میں آیا، اور اسی طرح استعمال کیا گیا، ان کے عہد میں اس کا پیرانہ  
حریر کا تھا، جو سنہرے نقش و نگار سے آراستہ تھا، اور منظرہ کے بجائے چتر ہی کہا جاتا تھا، چتر کے اوپر چڑیا کی ایک  
نقشہ مورتی تھی، جس پر طلا کاری تھی، (صبح الاغشی ج ۴ ص ۴۰۴)

اس سے معلوم ہوا کہ فاطمین کے چتر میں بھی اسی طرح کسی چڑیا کی تصویر تھی، جیسا کہ مبارک شاہ نے آداب  
الحرب میں غزنویوں کے متعلق لکھا ہے، کہ اس پر بانہ بنا ہوا تھا، (ص ۹) عجب کیا کہ فاطمین کے چتر میں بھی بانہ ہی کی  
تصویر ہو، غزنویوں کے چتر میں بانہ کی تصویر کے ہونے سے ذہن ایک روایت کی طرف منتقل ہوتا ہے، جس سے  
شاہی چتر سے بانہ کے تعلق پر قیاساً ایک رائے قائم کیا جاسکتی ہے، مسعودی نے اسپین کے قدیم حکمرانوں کے سلسلہ  
میں یہ دھچپ روایت نقل کی ہے کہ

اسپین کے یہ عیسائی حکمران جب کشتیوں پر سوار ہوتے تھے، تو شاہین شاہانہ سواری پر، سایہ انگن، کشتی  
کے ساتھ ساتھ ادھر ادھر چلو میں اڑتے ہوئے چلتے تھے، چنانچہ ایک مرتبہ ان میں کے ایک حکمران اندق نامی کی  
کشتی پر شاہین سایہ انگن جا رہے تھے، کہ ایک چڑیا سامنے آگئی، شاہین نے جھپٹ کر اس کا شکار کر لیا، اور  
انسانوں کے علم میں پہلی مرتبہ یہ بات آئی کہ شاہین شکار بھی کر سکتے ہیں، چنانچہ اس کے بعد شاہین کے ذریعہ  
سے شکار کھیلنے کا عام رواج ہو گیا، (مسعودی ج ۲ ص ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱)

اس روایت سے قدر مشترک کے طور پر یہ معلوم ہوا کہ شاہین سلاطین کے جلوس میں ان کے سرورں پر  
سایہ انگن رہتے تھے اسلئے شاہی سواریوں سے ان کا تعلق قدیم زمانہ سے ثابت ہوتا ہے اور شاہانہ جلوس میں ان کا



مہر پر سایہ افکن رکھنے کا ایک دعایہ جو سکتا ہے کہ جس طرح سوار و پیادہ شاہ کی سواری کے جلو میں اس کی حفاظت اور اس کے مرتبہ کے بڑھانے کے لئے ہوتے ہیں، اس لئے ظہور کا یہ حکمران نصابین انہی خدمات کی بجا آوری پر مامور ہوتا ہے علم کے متعلق ابن خلدون لکھتا ہے کہ علم عہد قدیم سے لڑائیوں کی نشانیوں میں داخل ہے، میدان جنگ میں اس کی کثرت اس کے مختلف رنگ اور اس کے طول سے نفسیاتی طور پر دشمن کے دلوں پر خوف و ہراس طاری کرنا مقصود ہوتا تھا اسلام میں عہد نبوی کے آغاز سے اس کو اختیار کیا گیا، چنانچہ غزوات میں علم موجود رہتے تھے، امتداد زمانہ سے اس کے استعمال کے طریقوں میں فرق ہوتا گیا، چنانچہ عہد رسالت و خلافت راشدہ میں صرف لڑائیوں کے موقع پر استعمال کرتے تھے، جب بعد کے خلفائے شاہانہ طور و طریق اختیار کئے، اسی طرح علم کو بھی استعمال کرنے لگے، جیسے غجی سلاطین استعمال کرتے تھے، پھر خلفاء و سلاطین کے علاوہ امراء و عمال بھی اپنی شان و شوکت کے اظہار کے لئے اس سے اپنے جلوس و موکب کی زینت بڑھانے لگے، اور آگے چل کر علم کی کثرت وقت خلفاء و عمال کے جلوس و موکب میں فرق و امتیاز قائم رکھنے کا ایک ذریعہ بن گئی،

پھر علم کے مختلف رنگوں سے مختلف خانوادوں کی تیز کی جانے لگی، مثلاً عباسیوں نے اپنے علم کے لئے سیاہ رنگ اختیار کیا، تاکہ وہ ہاشمی شہداء پر اپنے پادشاہی و الم کا اعلان کرتے رہیں، اس لئے وہ مسودہ کہے گئے، پھر جب نبوہاشم میں تفریق ہوئی، اور بنو طالب بنو عباس کے خلافت اٹھنے لگے، تو ادنیوں نے اپنے علم کا رنگ سفید اختیار کیا، اور وہ بیضہ کہے گئے، اس کے بعد المامون نے ماتمی سیاہ لباس کو چھوڑ کر سبز رنگ اختیار کر لیا، اور اس کے جھنڈے کا رنگ بھی سبز ہو گیا،

دوسری طرف مغرب میں بربر سلاطین صنہاجی وغیرہ نے علم کے لئے کوئی مخصوص رنگ اختیار کرنے کے بجائے رنگین ریشمی کپڑے اختیار کئے، ان کپڑوں پر وہ سنہرا کام بنا لیتے تھے، اس کے بعد جب موحدین کا دور آیا، تو ادنیوں نے علم و طبل وغیرہ شاہی لوازم کے استعمال کو سلطان کے لئے مخصوص کر دیا، اور دوسرے عمال و امراء کو ان کے استعمال کرنے کی ممانعت کر دی، پھر مختلف سلاطین نے اپنے ذوق کے لحاظ سے اپنے جلوس

کے لئے علم کی مختلف تعداد مقرر کی، چنانچہ موحدین اور اندلس کے بنو احمر سات علم رکھتے تھے، پھر بعضوں نے یہ تعداد بڑھا کر دس کر دی، پھر بیس ہوئی، یہاں تک کہ سو تک پہنچی، چنانچہ ابن خلدون کہتا ہے کہ اس کے زمانہ میں سلطان ابو الحسن جلوس میں سو علم رکھتا ہے، جو سنہرے کامون سے آراستہ، رنگین ریشمی کپڑوں کے ہوتے ہیں، پھر اسی دنیا میں دلاؤ، عمال، اور قواد کو سفید کتان کے صفت ایک چھوٹے علم اور صرف ایک چھوٹے نقارہ کی اجازت دی گئی، وہ لڑائیوں کے موقعوں پر بھی اس ایک علم سے زیادہ علم میدان جنگ میں نہیں لجا سکتے تھے،

اسی طرح سلاجقہ کے یہاں ابتداً صرف ایک بہت بڑا علم رہتا تھا، جس کے سرے پر بالوں کا گندھا ہوا ایک بڑا گچھا ہوتا تھا، یہ علم خاص سلطانی نشان سمجھا جاتا تھا، اور شیش لکھا جاتا تھا، اور چھوٹے چھوٹے علم بھی ہوتے تھے، وہ سختی کہے جاتے تھے، (مقدمہ ابن خلدون ص ۲۸۴، ۲۸۵)

فاطمین کا علم جیسا کہ ابن خلدون کے بیان میں اوپر گذرا، سفید رنگ کا ہوتا تھا، ان کے جھنڈوں میں دوسرے ادنیے ہوتے تھے، وہ لوہے احمد کہے جاتے تھے، یہ دونوں دو لمبے نیزوں میں ہوتے تھے، جو اپنی نوکوں تک سونے کے خول میں ڈھکے ہوئے تھے، ان دونوں کے اوپر سفید حریر کی دو جھنڈیاں جن پر سونے کے بوٹے کرٹھے ہوئے تھے، ہوتی تھیں، یہ جھنڈیاں ان نیزوں میں لپیٹی رہتی تھیں، جلوس میں یہ دونوں علم دو ممتاز امیروں کے ہاتھوں میں ہوتے تھے، پھر ان دونوں علم سے دو پست نیزے ہوتے تھے ان کے سر میں پڑھوس سونے کے ہلال ہوتے تھے اور ان میں سے ایک میں سرخ اور دوسرے نازک نازک رنگین جھنڈیاں بوٹے دار حریر کی ہوتی تھیں جن پر آیت کریمہ نصر من اللہ و فتح قریب کڑھی رہتی تھی، (صحیح الاغشی ملخصاً ج ۳ ص ۴، ۴، ۴، ۴)

موحدین کے پرچم کی تصویر لیسان کی تمدن عرب کے اردو ترجمہ میں شائع ہوئی ہے، اس پرچم میں آیات قرآنی سے نقش و نگار بنائے گئے ہیں (رقدن عرب ص ۱۳۲)

اسی طرح بنو مرین کا علم سفید حریر کا ہوتا تھا، جس پر دائرہ کی شکل میں سنہرے حروف میں آیات قرآنی نقش کی جاتی تھیں، (ر ج ۵ ص ۲۰۶)



طبل دیگر لوازم شاہی میں موسیقی کے آلات، نقارہ، قرنا، شہتانی وغیرہ کا رواج عہد رسالت و خلافت راشدہ میں نہ تھا، ابن خلدون نے یہ صحیح لکھا ہے کہ اہل حق کے لئے اس دور میں ان لوازم کی حاجت نہ تھی، اگر دوران کی مدد سے میدان جنگ میں کامیابی حاصل کریں جب خلافت بادشاہت میں منتقل ہو گئی، تو دیگر لوازم کے ساتھ رفتہ رفتہ یہ چیزیں بھی مسلمانوں کے تمدن میں داخل ہو گئیں، اور سلاطین کے مختلف خانوادہ و نہیں یہ چیزیں استعمال کی گئیں، موحّدین نے جس طرح علم پر پابندی قائم کی تھی، طبل و نقارہ پر بھی پابندی قائم کر دی تھیں، پھر امام کو جب ایک علم استعمال کرنے کی اجازت دی گئی تو طبل و مجریے کے استعمال کی ممانعت اٹھائی گئی، پھر وہ لڑائیوں اور جلوسوں میں کثرت سے استعمال کئے جانے لگے، (مقدمہ ابن خلدون ۲۸۴-۲۸۵)

مختلف خانوادہ و دن میں طبل و نقارہ کس قسم کے تھے، اور کیا خصوصیات تھے، قلعہ شہزی نے ان کو باجی لکھی، اسی طرح چند دیگر لوازم تھے، مثلاً فاطمین کے یہاں ایک عصا سے شاہی تھا، یہ ڈیڑھ باشت کا ایک دستہ تھا، اس پر سونے کا نول چڑھا ہوا تھا، اور موتیوں اور جواہرات سے مرصع تھا، اسی طرح مرصع تلواراوقات نیزہ گھوڑے کی اٹلی زمین اور قیمتی جواہرات یا قوت وغیرہ سے مرصع غلابی زیورات وغیرہ سے آراستہ و پیراستہ و ہاروں سے شاہی جلوس کی زینت بڑھائی جاتی تھی، اسی طرح سلطانی سرپردہ و خیمہ و خرگاہ وغیرہ تھے، قلعہ شہزی اور مرقیہ وغیرہ نے ان لوازم شاہی کی تفصیلات کے ساتھ سلاطین کی تخت نشینی اور شاہی موکب و جلوس کے مختلف مراسم جزئی تفصیلات کے ساتھ بیان کئے ہیں، اگر ان امور کے متعلق تفصیلی معلومات حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو براہ کرم اصل مآخذ کی طرف رجوع کریں، (صبح الاعشی ج ۲ ص ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ج ۴ ص ۹۷، ۹۸ و خطہ مرقیہ ج ۳ ص ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵ وغیرہ)

افسوس ہے کہ غزنوی عہد کے متعلق بہت کم معلومات ہمارے پیش نظر مآخذ میں دستیاب نہ ہو سکے، اگر ان معلومات کے لئے غزنوی عہد کی پوری تاریخ بالا دستیاب دیکھی جائے، اور موقع بہ موقع سے معلومات آئے کئے جائیں، تو وہ فراہم ہو سکتے ہیں، غزنویوں سے متعلق کوئی ایسا مآخذ ہمارے سامنے موجود نہیں جس میں ان کے

یہ احوال جداگانہ طور پر قلمبند کئے گئے ہوں،

ہندوستان کے عہد تغلق پر تفصیلی معلومات قلعہ شہزی نے صبح الاعشی میں لکھے ہیں، جو ایک مقالہ کی صورت میں ہندوستان اٹھویں صدی ہجری میں، لکے عثمان سے ماہ دسمبر ۱۳۵۳ء کے معارف میں راقم مکتوب کے قلم سے مرتب ہو کر شائع ہو چکا ہے، اس مقالہ کے مطالعہ سے اس عہد میں ہندوستان کے شاہی لوازم کا اجمالی علم حاصل ہوتا ہے، مثلاً دربار عام کے سلسلہ میں مذکور ہے :-

سلطان ہفتہ دن ہر شنبہ کو دربار عام منعقد کرتا ہے، اس دربار کے لئے ایک بہت بڑا وسیع ایوان مخصوص ہے، جو ہر قسم کے تکلفات سے آراستہ و پیراستہ رہتا ہے، صدر میں ایک نہایت بلند مرصع تخت رزگارا بچھا ہوتا ہے، سلطان اسی پر جلوس کرتا ہے، دائیں بائیں، ارباب حکومت ایستادہ رہتے ہیں، پشت پر تھپانہ اسلحہ دار اور سامنے ارباب وظائف و اہل مناصب حسب حیثیت و مرتبہ کھڑے رہتے ہیں، سلطان خود سات دروازوں کے اندر بیٹھتا ہے، باہر یاب ہونے والوں کو پہلے ہی دروازہ پر سوار یوں سے اتر جانا پڑتا ہے، پہلے دروازہ پر بوق و طبل کا اہتمام ہوتا ہے، جب معزز عہدہ دار خضر بادشاہ ہوتے ہیں تو ان کی شان امتیاز کے لئے وہ بجائے جاتے ہیں، شاہی جلوس بڑے تزک و احتشام سے نکلتا ہے، ایک شخص گھوڑے پر سوار تاج شاہی پر چتر لگائے رہتا ہے، اسلحہ دار ذرق برق لباس میں ملبوس اپنے چکیے ہتھیار سنبھالے ہوئے سوار کے پیچھے ہوتے ہیں، دائیں بائیں تقریباً ۱۲ ہزار خدام پاسا دہ رہتے ہیں، سواری کے آگے طبل بجاتا ہے، طبل میں ۳۰۰ نقارے، ۴۰۰ کوس، ۲۰۰ بوق اور ۱۰۰ چنگ ہوتے ہیں، سلطان کے ساتھ دوسرے اعیان حکومت اپنے اپنے امتیازی جھنڈوں کے ساتھ ہمرکاب ہوتے ہیں، بعض خواتین کو سات سات جھنڈے رکھنے کی اجازت ہوتی ہے، ان اعیان حکومت کے چند دیگر امتیازات خصوصی بھی ہوتے ہیں، مثلاً خواتین عام طور پر دس کوئل گھوڑے اپنے ہمرکاب رکھ سکتے ہیں، اور امراء کو صرف ۳ کوئل گھوڑوں کی اجازت ہوتی ہے، حالت جنگ میں سلطان کے سر پر سات چتر لگائے جاتے ہیں، جن میں سے دو خصوصیت کے ساتھ نہایت مرصع مٹلا اور مذہب ہوتے ہیں،



ہندستان کے عہدِ مغلیہ کے شاہی لوازم کو ابو الفضل نے آئین اکبری میں کم و بیش ”شکوہ سلطنت“ کے زیر عنوان یکجا کر دیا ہے۔ آپ اس کی طرف رجوع کر سکتے ہیں، چنانچہ اورنگ سلطنت سونے اور چاندی کا مرصع تخت تھا، ہندوستان کا تخت طاؤس شہرت عام رکھتا ہے، اردو میں تخت طاؤس کے نام سے ایک مستقل کتاب بھی لکھی جا چکی ہے، چتر بے شمار قیمتی جواہرات سے مرصع تھا، ابو الفضل لکھتا ہے کہ چتر میں کم سے کم سات جواہرات کا موجود ہونا ضروری تھا، آفتاب گیر کے نام سے جواہرات سے پورا مرصع زربفت کا شامیانہ تھا، جو دھوپ کے وقت سہر پر راہ میں سایہ افکن رہتا تھا، علم کی کئی قسمیں تھیں، علم، چتر، قوق بن قوق وغیرہ یہ مختلف امتیازات کے ساتھ بلند کئے جاتے تھے، چتر قوق کا علم تبت کے باز کی دم سے بنایا جاتا تھا،

طبل میں نفاذ، دہل، قرنا، سترنا، تفریح، اور نیگ وغیرہ تھے، جو مختلف موقعوں اور ترتیبوں کے ساتھ بجائے جاتے تھے، (آئین اکبری)

”ر“

## روایات معراج

جناب مولوی سید عبدالرؤف صاحب اورنگ آبادی محترم دام بقائہ

جامع مسجد اورنگ آباد ضلع گئی السلام علیکم ورحمۃ اللہ

۱۔ واقعہ معراج میں حضرت مالک بن صمعدہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں سدرۃ المتقی سے بیت المعمور کو روانہ ہونے کا وقت صاحب معراج علیہ السلام کے حضور میں شراب (خمر) دودھ، شہد کا ایک ایک طرف پیش کیا جاتا اور آنحضرت کا دودھ کے ظرف کو اٹھالینا اور حضرت جبریل کا فرمانا کہ یہی فطرت ہے، جس پر آپ اُپ کی امت ہے، اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں بعد فراغت نماز مسجد اقصیٰ سے نکلنے اور آسمان کی طرف روانہ ہونے کے وقت شراب اور دودھ کا ایک ایک طرف حضور اقدس میں حضرت جبریل کا پیش کرنا اور دودھ کا ظرف لے لینا اور حضرت جبریل کا فرمانا کہ اپنے فطرت کو پسند کی جا،

امام محمد بن مسلمین ہادی عالم سید اولاد آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حضرت جبریل کے ہاتھوں

خمر جیسی نجس اور حرام شے کے پیش کئے جانے کا منشا صحیح کیا ہو سکتا ہے؟ اس واقعہ سے بعض احباب کے دل میں خلش پیدا ہوتی ہے، اس کا ازالہ ضروری ہے،

۲۔ روایات معراج میں ہے کہ آسمان اول پر حضرت آدم اور آسمان دوم پر حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ اور آسمان سوم پر حضرت یوسف اور آسمان چہارم پر حضرت ادریس، آسمان پنجم پر حضرت ہارون، آسمان ششم پر حضرت موسیٰ، آسمان ہفتم پر حضرت ابراہیم سے اور صاحب معراج سے ملاقاتیں ہوئیں انبیاء سے نامیدہ کا تقریباً باین ترتیب کیا منشا ہے،

اور پھر انہی حضرات کرام کا تقریر کیوں ہوا، حالانکہ ان کے علاوہ اولوالعزم حبیب اللہ صاحب کتاب اور پیغمبران بھی مذکور ہیں،

۳۔ انبیاء مذکورین کا تقریر اپنی منزلوں پر بغرض افادہ تھا یا استفادہ؟ اگر افادہ کی غرض سے تھا، تو کیا وہ غرض دیگر انبیاء سے پوری ہو سکتی تھی یا نہیں؟ اور نیز مفید کا مستفید سے افضل و اکمل ہونا ضرور ہے یا نہیں، اگر ضرور ہے تو مستفید کی افضلیت و کلمت خود واقعہ معراج اور مسجد اقصیٰ میں امامت انبیاء مرسلین سے دیگر صفات و حیثیات سے ثابت ہے، نظر بران کسی صاحب کا یہ کہنا کہ انبیاء مذکورین کا تقریر بغرض افادہ تھا، اور ملاقاتیں بغرض استفادہ تھیں، کما تنک صحیح ہے؟

معاصرین :- دودھ فطرتِ صالحہ اور شراب فطرتِ فاسدہ کی جس کا دوسرا نام خلا ہے تیشل ہے، حضرت انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دونوں چیزیں پیش کی گئیں، حضرت نے اپنے اختیار سے دودھ کو جو فطرتِ صالحہ تھی، قبول فرمایا، اور فطرتِ فاسدہ کو رد فرمایا، حضرت صلعم کی تیشل ذوقی میں امت کا و جو پنہان تھا، آپ نے اپنی امت کی طرف سے فطرتِ صالحہ کو پسند فرمایا، جس کا دوسرا نام اسلام ہے، فطرتِ اللہ، التي فطر الناس علیہا،



۳۔ دوسرے سوال کا پہلا جز یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام باین ترتیب کیون ہوئے تو ظاہر ہے کہ اس ترتیب میں ابتداء و انتہاء و اوسط کی مناسبت ہے، حضرت آدمؑ پیرِ اول، اور حضرت ابراہیمؑ پیرِ آخرین، بیچ کے انبیاء علیہم السلام انہوں میں،

سوال کا دوسرا جز یہ ہے کہ انہی کا انتخاب کیون ہوا، جواب یہ ہے کہ اس فطرتی مناسبت کی بناء پر ہوا، جو ان انبیاء کرام علیہم السلام میں فرداً فرداً اور آنحضرت ﷺ میں مجعلاً تھی،

۳۔ یہ نہ فادۃ تھا، نہ استفادۃ بلکہ اکراماً للضیفت اور استیناءاً للامتنا سبب تھا،

واللہ اعلم و علوہ اتم،

”س“

## تابعین

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہے، اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر ابن عبد العزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رائی، امام کھول شامی، قاضی شریح وغیرہ چھپاؤئے اکابر تابعین کے سوانح ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور علمی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ: شاہ معین الدین احمد ندوی،

صفحات ۵۰۰، قیمت :- للحد

مینجر

## وفیات

آہ شمس العلماء لانا محمد حفیظ اسبق مدرس علی و العلوم و

حضرت مولانا ابوالحسنات عبدالحی صاحب فرنگی مکی کی آخری یادگار مٹ گئی یعنی ان کے آخری شاگرد رشید مولانا محمد حفیظ اللہ صاحب جوان کی مجلس درس کی اکیلی یادگار رہ گئے تھے، سلسلہ کے خاتمہ ماہ میں وفات پا گئے،

مرحوم ۱۳۵۶ء کے آخرین ضلع عظم گڑھ کے چھوٹے سے گاؤں بندی میں پیدا ہوئے تھے، غدر ۱۳۵۷ء میں وہ ۶ ماہ کے تھے اور اسی قدر وہ مولانا شبلی نعمانی رحمہ اللہ سے بڑے تھے، ابتدائی کتابیں گھر پر پڑھ کر وہ اپنے عزیز مولانا سلامت اللہ صاحب جیراجپوری (والد حافظ اسلم صاحب جیراجپوری) کے ہمراہ بنارس تعلیم کیلئے گئے وہاں سو واپس آکر مدرسہ چشمہ رحمت غازیپور میں پڑھنے کیلئے گئے اور وہاں فارسی کی اونچی کتابیں پڑھیں اس زمانہ میں غازیپور میں حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب فرنگی مکی کے شاگرد رشید مولانا غلام جیلانی صاحب نے ان سربہادر عربی کتابیں شروع کیں چند سال میں ان سے متوسطات تک پڑھ کر انہی کے مشورہ سے فرنگی محل لکھنؤ میں مولانا ابوالحسنات عبدالحی صاحب فرنگی مکی کی مجلس درس میں حاضر ہوئے، یہ زمانہ تھاجب دارغور حیدر بخش کی مسجد جو چوک میں عربی اور طب پڑھنے والوں کا گویا دارالافتاء تھی، نئی بنکر تیار ہوئی تھی، چنانچہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کی سفارش سے انکو اس کے حجرہ میں رہنے کی جگہ ملی اور یہاں کئی سال رہ کر مقولات اور دینیات کی تعلیم حاصل کی فراغت کے بعد جو غالباً ۱۳۷۰ء میں ہوئی ہوگی، وہ کاکوری ضلع لکھنؤ کے ایک مقامی مدرسہ میں مدرس مقرر ہوئے، یہی سلسلہ ہے جس سے وہ جناب نشی محمد اقصیٰ ام علی مرحوم رئیس کاکوری سولے اور بیسے کے پھر ان کے دل الگ نہ ہوئے، اگلے زمانہ میں دستوں کی وضع داریاں آج عجیب معلوم ہوتی ہیں، چند ہی سال کے بعد یاست رامپور کے مشہور مدرسہ عالیہ میں مدرس اعلیٰ مقرر ہوئے، یہ زمانہ تھا جب رامپور اہل کمال کام کرتا تھا، مولانا عبدالحی خیر آبادی کا وہاں طوطی بول رہا تھا، اس عہد میں ان کا وہاں جانا



اور اہل علم کی نگاہوں میں قاری پیدا کرنا معمولی کا زمانہ نہیں، دونوں میں نواب صاحب کے سامنے ایک فہم کی فلسفیانہ مسئلہ پر طرہ بھی  
مولانا مرحوم کو دنیا و ترشوق مقولات ہی کا تھا، قدیم فلسفہ منطق میں بڑی دسترس حاصل کی تھی، ساتھ ہی ریاضیات میں  
کمال پیدا کیا تھا، چنانچہ رامپور کے زمانہ قیام میں تصریح پرست<sup>۱۳۱۲ھ</sup> میں حاشیہ لکھا جو عام طور سے شائع ہے،

رامپور کے زمانہ قیام میں جنرل عظیم الدین مرحوم کا عہد دیکھا تھا ان کے شجاعانہ کارنامے وہ خوب خوب بیان کرتے  
تھے یہ تو نرم تھی بزم میں جناب ششی امیر احمد صاحب یسائی مرحوم کی صحبت اٹھائی تھی، ان کے شاعرانہ کمالات اور بعض  
مشاعروں کے حالات بڑی دلچسپی سے سناتے تھے، آداب مجلس سے خوب واقف تھے، اور بڑی مرہ دار باتیں کرتے تھے، لطافت  
و ذراعت کی بھی کمی نہ تھی، سیر و شکار کا بھی شوق تھا، بڑے قادر انداز تھے،

رامپور سے لکھنؤ آوا اور دارالعلوم ندوۃ کے افتتاح کے وقت<sup>۱۳۱۲ھ</sup> میں وہ اس کے منتظم اور مدرس اول مقرر ہوئے  
جس پر وہ ششماہ تک فائز رہے، پھر ان نے اسی زمانہ میں ان سے مدرسہ دارالعلوم میں مقولات و منقولات کی کتابیں پڑھنا  
مولانا شبلی مرحوم کے وہ معاصر تھے، اسلئے جب صحبت ہوئی تو دونوں میں خوب نوک جھونک ہوتی، گفتگو کا  
موضوع کوئی فلسفہ کا مسئلہ یا عقل و نفس کی تطبیق کی معرکہ آرائی ہوتی،

دارالعلوم سے وہ ششماہ میں ڈھاکہ یونیورسٹی میں گئے<sup>۱۳۱۲ھ</sup> میں بان سے نیشن یاب ہوئے اسی سال ۱۳۱۲ھ حج کو  
گئے اور وہاں سواپس آکر لوگوں کے انداز سے دوبارہ ندوہ کی صدر مدرس قبول کی اور کئی سال تک یہ خدمت انجام دینے  
کے بعد<sup>۱۳۱۳ھ</sup> میں ندوہ سے الگ ہو کر وطن واپس آگئے تھے، اور یہیں<sup>۱۳۱۶ھ</sup> ذی الحجہ کو وفات پائی،

مولانا عبدالحی مرحوم کی شاگردی کی باوجود مرحوم آخرین عامل باحدیث ہو گئے تھے، عدم تقلید کا میلان پہلے سے  
رکتے تھے، جو شیعہ مولوی سلامت اللہ صاحب کی ابتدائی صحبت کا اثر رہا ہو، انکی تصانیف میں تصریح الاندک کا حاشیہ علی  
یادہ پر<sup>۱۳۱۶ھ</sup> کے آخرین میں پیدا ہوئے تھے اس حساب سے وفات کے وقت انکی عمر تقریباً ستاسی اٹھاسی سال کی تھی لیکن دچا  
سال پینچائی صحت توانائی قابل رشک تھی، اور ان کے جسمانی قوی نہایت اچھے تھے اور خند پر سون سوا البتہ نفع و ضحاک  
کا اثر نمایاں اور آخری زمانہ میں ذہول نسیان کا غلبہ یادہ ہو گیا تھا، اللہ تعالیٰ مرحوم کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرما  
سے

# اکبریا

## غزل

از جناب نجم احسن صاحب ایڈوکیٹ پرتاب گڈا اودھ

موت ہی اُس کے لئے زیت کا سامان ہو جائے  
آدمی عشق میں مٹ جائے تو انسان ہو جائے  
حسن صورت ہو بشر میں تو گلستان ہو جائے  
حسن معنی میں ترقی ہو تو انسان ہو جائے  
عشق میں حسن کی ہر آن نسیان ہو جائے  
عشق جاناں ہی اگر جلوہ جانان ہو جائے  
یا تو محبوب ہی یہ عالم امکان ہو جائے  
در نہ جو کچھ ہے سبھی جلوہ جانان ہو جائے  
حسن ہو جائے مرا عشق جو نہان ہو جائے  
عشق ہو جائے ترا حسن جو حیران ہو جائے  
مرحلہ دید کا شکل ہو کہ آسان ہو جائے  
چشم پر شوق کو لازم ہو کہ حیران ہو جائے  
ذوق آرا کبھی ہو جائے جو رنگینی در  
کچھ تو مخموری احساس کا سامان ہو جائے  
یا خدا جس کو محبت نے کیا ہے برباد  
اُس ستم گر کی محبت مرا ایمان ہو جائے  
تب اُسے آئین گے کچھ بادہ رنگین کے تر  
شیخ ظالم جو کبھی صاحب عرفان ہو جائے  
بے تامل ترے قدموں پہ فدا ہوتا ہوں  
عشق کا فرض یہ ہے حسن پہ قربان ہو جائے  
کم سے کم در محبت نے نوازا تو مجھے  
یا خدا ہر گز تن اب تو رگ جان ہو جائے  
جان میں کچھ جو ملک منزل عصیان کے تر  
شہر ہر ملک آلودہ عصیان ہو جائے  
ناز قاتل تو نمک ریز نمک پاش بھی ہو  
زخم دل کیوں مرا محتاج نکلان ہو جائے



غیرتِ حُسن کا حق یوں ہی ادا ہوتا ہے  
کیا کرے دیکھنے والا جو نہ حیران ہو جائے  
ہر فرشتہ اُسی منزل پہ کرے آکے قیام  
جو اُسے معرفتِ منزلِ عصیان ہو جائے  
آگ ہو جاتی ہے گلزار پہ اہلِ وفا  
کیونکہ جہنم بھی نہ اب گلشنِ فُضول ہو جائے  
کچھ تو احسن کو محبت میں مرنے آنے لگیں  
میرے اندر یہ کافر بھی مسلمان ہو جائے

### بدستی

از جناب ثاقب گورکھپور

گلابیان اُتارے کہ کام ہے دام سے  
شفق کے مُرخ طاق سے فلک کے سبز جام سے  
فلک کی مے سے کام ہو زمین کی دوس کی غرض  
اسی قدر ہے فاصلہ حلال کو حرام سے  
عنب کی تاک میں ہو گیا بجز نظارِ آبلہ  
انہیں کا آبِ مشہر ہے سب میں مے کے نام سے  
وہ شمعِ عقل آندھیوں سے جو کبھی کبھی نہیں  
خوش ہو کے رہ گئی ہے اس کے ایک جام سے  
بدی ہے مے کی واقعی بنائے سے نہیں  
نہ میرے اجتناب سے نہ تیرے احترام سے  
سب سے اجسا ط کیونکہ یہی کہ تنگ ظرف ہے  
خون کا اشتیاق کیونکہ فقط خیالِ نام سے  
ملار ہے ہن ناشناس سا غر شراب کو  
کبھی تو آفتاب سے کبھی میرے تمام سے  
اسی نجس شراب کا تو نام آفتاب ہے  
مال میں سیاہ ہے جو زلفِ مشکِ نام سے  
یہ جس گھے میں آگئی اُسی کا دم گھٹا گیا  
صراحیوں کی بچکیوں کو پوچھ گوشِ جام سے  
یہ بے کشوں کی آرزو ہے ایک خونِ آرزو  
لہو ٹپک رہا ہے اس کے رنگِ لالہ نام سے  
قدم قدم پہ ایک حشر اور پھر جزا نہیں  
یہیتین دہی ہیں جو اٹھیں نہ احترام سے  
اسی خرامِ ناز کا خوار ایک نام ہے  
نہ چل وہ راستہ جہاں خوار ہو خرام سے

جسے شراب کہتے ہیں یہی تو شراب ہے  
نہ کام سے یہ کام ہے بچا زبان کو نام سے  
دو میکدہ فلک کا جو جو طائر و طہور ہے  
جہاں میں صبح ہوتی ہے اُسی کے ایک جام سے  
خربِ دماغ ہے مُردِ برباد و کیف ہے  
جو اس بھاگتے ہیں مسکراتِ رشتِ کام سے  
منشیاتِ بالعموم لائقِ نفور ہیں  
یہ مستغفرا و مجملاتِ رشتہ کلام سے

### سوز و رزون

از

جناب اسد ملتان

ابھی تک تو نہیں دینے لگا سوزِ درون میرا  
بس آنا ہے کہ اکثر کھونٹے لگتا ہے خون میرا  
نہیں ہیں بے خبر احباب میرے زخمِ نیاں  
کہ غمازِ دل پر خون ہے اشکِ لالہ گون میرا  
جو ہنگامے سے مقصد ہو فقط ہنگامہ رانی  
تو ان بے کار ہنگاموں سے بہتر سکون میرا  
تلاشِ خضر کو سنگِ روہِ منزل سمجھا ہوں  
دو فورِ شوق ہے دستِ طلب میں رہنمون میرا  
میں کاخ و کوں کر سکتا ہوں شوہا و ہوہا  
نہیں ہے پائے بند و سعتِ صحرا جنون میرا  
زمانے کی نظر کو دیکھ کر حیران رہتا ہوں  
اُسی پر داد ملتی ہے جو ہوصیدِ نبون میرا  
وہی مومن ہے جس کو دیکھ کر باطل پکارا ٹھٹھے  
کہ اس مردِ خدا پر چل نہیں سکتا فسون میرا

اسد ذوقِ سلیم و چشمِ روشن کی علامت ہے

نئی تہذیب کی محفل میں جامِ دارگون میرا

دولتِ عثمانیہ جلد دوم سلطنتِ عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی

تفصیل از محمود ثنائی ۱۲۲۳ھ تا ۱۲۸۸ھ ۷ جلد عظیم ۱۳۴۴ھ قیمت: ۲۵۰ روپے صفحات ۲۶۸ صفحہ ۱

مینچر



# بَابُ التَّحْقِيقِ وَالْإِحْكَامِ

## انگریزی ترجمہ قرآن مجید علامہ صاحب دیابادی

از

جناب مرزا احسان احمد صاحب بی اے ال ال بی اعظم گڑھ

اس زمانہ میں جب مسلمان نوجوانوں کے اندر براہ راست صحیفہ اسلام کے ذریعہ سے اسلام کے مطالعہ کا سہارا ملنا شروع ہوا ہے اس بات کی سخت ضرورت تھی کہ قرآن پاک کا کوئی ایسا ترجمہ ان کے ہاتھوں میں ہو جو تاویل و بیحدہ اور زمانہ کے تغیرات کے مطابق رنگ آمیزی سے بالکل پاک ہو اور قرآن پاک کو بعینہ اسی رنگ اور اسپرٹ میں پیش کرے جس میں وہ صدر اول میں سمجھا جاتا تھا۔

انگریزی میں اس وقت تک قسم کے ترجمے بن چکے ہیں یا تو وہ عیسائیوں کے کئے ہوئے ہیں جن کے متعلق اطمینان کے بغیر اس کی ضرورت نہیں یا بعض ایسے لوگوں کے قلم سے نکلے ہیں جن کے عقائد و افکار سے جمہور اسلام کو موافقت نہیں ہے۔ مشر عبد اللہ یوسف علی کا ترجمہ جو ابھی حال میں شائع ہوا ہے، بے شبہ بہت حد تک ان مفاسد سے بری ہے لیکن اعلیٰ افشار پر داری کے تخیل نے مترجم کو اس بات پر مجبور کیا ہے کہ قرآنی الفاظ کی پابندی کے بجائے حاصل مطلب پر توجہ کرے۔ اسی طرح مشر محمد کچال کا ترجمہ بھی اول تو افلاطون سے پاک نہیں تاہنا اس میں بھی یہی نقص ہے۔ ان حالات کی موجودگی میں ایک ایسے ترجمہ کی حاجت تھی جو کسی صحیح خیال اور پابند دین مترجم کے قلم سے نکلا ہو اور جمہور اسلام کے معتدلات کے مطابق ہو لفظوں کے حدود سے باہر نہ ہو اور جس کے حواشی میں

موجودہ زمانہ کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو اور جس کی زبان بھی صاف ستھری اور عام پسند ہو۔

جناب مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی بی اے، جن کو ہم مدت تک فلسفی کی حیثیت سے جانتے رہے، اور جن کی اردو تصنیفات ادب اور دانش کا مجموعہ ہیں جب ان کے مذہبی خیالات میں انقلاب پیدا ہوا، اور وہ فلسفی سے صوفی بنے، ان کے قلمی فیوض سے اپنے کو محروم سمجھ رہے تھے، لیکن چند سال کی خاموشی کے بعد ان کا ایک عظیم الشان کا نامہ ہمارے سامنے آیا اور یہ قرآن پاک کا انگریزی ترجمہ ہے جس کی تیاری میں وہ کئی سال سے مصروف تھے۔ جس کو وہ تکمیل تک پہنچا سکے، اور اب ایک ایک پارہ کر کے تاج کینی لاہور کے ذریعہ سے شائع ہو رہا ہے، اور اس وقت اس کا پہلا حصہ جو پارہ اول السحر پر مشتمل ہے، ہمارے سامنے ہے، اس ترجمہ کو دیکھ کر ہم کو بڑی خوشی ہوئی، کہ مولانا نے وقت کا ایک اہم کام کیا اور مسلمان نوجوانوں کے ہاتھوں میں ہدایت کا ایک چراغ دیدیا، اس ایک پارے کو دیکھ کر اس ترجمہ کی سب ذیل خصوصیات نظر آئیں،

(۱) زبان صاف ستھری صحیح فصیح ہو، لیکن نہ بہت اونچی ہے اور نہ بہت نیچی ہے، اور اس بنا پر اس معمولی انگریزی دان بھی اسی طرح فائدہ اٹھا سکے ہیں جس طرح اعلیٰ انگریزی کے تعلیم یافتہ،

(۲) مترجم نے ترجمہ میں مقدس بائبل کی زبان اور محاورات کی پابندی کی ہے، گو موجودہ زمانہ کے بعض کم فہم لوگ یہ بات قابل اعتراض نظر آئے گی، لیکن اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کرنی چاہئے، کہ مقدس آسمانی کتابوں کی زبان اور طرز ادا عام ادبی کتابوں کی زبان سے قطعاً الگ ہونی چاہئے، تاکہ پڑھنے والے پر یہ اثر پڑے، کہ وہ عام ادبی کتابوں سے بالاتر ایک صحیفہ ربانی کو پڑھ رہا ہے، جس کا تقدس اور جس کی عظمت اور طرز بیان میں بھی اپنی انفرادیت کی شان لئے ہوئے ہو۔

(۳) ترجمہ کی لفظی خصوصیت صرف اہل نظر کو نظر آئے گی، جس قدر زیادہ باریک بینی سے غور کیا جائے گا، مترجم کی تلاش اور عربی لفظ کے بالمقابل اس کے صحیح انگریزی مفہوم ادا کرنے کی کوششیں جھلکتی ہوئی نظر آئیں گی۔ اگر انگریزی کا کوئی لفظ عربی کے بالمقابل ہم معنی ان کو نظر نہیں آیا ہے، تو عام انگریزی لفظ دیکر حاشیہ میں



اس کی تشریح مناسب کر دی ہے، مثلاً رب کا ترجمہ انگریزی میں عام طور سے Lord یا Sovereign کیا جاتا ہے، مگر اس لفظ کے معنی میں جو حقیقت ہے، ان دو لفظوں میں سے کسی ایک سے بھی ظاہر نہیں ہوتی، ہمارے مترجم نے اس کی کو اپنے حاشیہ سے پورا کیا ہے،

(۴) اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے، کہ انگریزی انشا پر داری کی خاطر عربی لفظ کے صحیح معنی کو انگریزی لفظوں میں بجا ڈال دیا جائے، یعنی قرآن پاک کے مفہوم کو اپنی مفروضہ بلاغت اور فصاحت کے لئے برباد نہ کیا جائے (۵) جمہور اسلام کے صحیح عقائد اور خیالات کی خلاف ورزی نہ کی جائے، اور موجودہ زمانہ کی عقلیت پسندی اور خلافت محاورہ منطقیانہ معنی آفرینی اور معجزات اور خوارق کو خلافت فطرت نہ ثابت کئے جانے کی خاطر سید احمد خان مرحوم سے لے کر مولوی محمد علی لاہوری تک جو کوششیں کی گئی ہیں، ان سے قطعاً پرہیز کیا جائے،

(۶) ان مسائل اور واقعات کے بیان میں ان عقل پسند مترجموں نے اپنے زعم میں قرآن پاک کو صحیح ثابت کرنے کے لئے جو غلط طریقے اختیار کئے تھے، ان سے پرہیز کیا جائے،

(۷) عام طور سے اردو اور انگریزی مترجموں نے یہ کیا ہے، کہ مفہوم کی وضاحت کے لئے نفس ترجمہ میں بریکٹ کے ساتھ یا بریکٹ کے بغیر الفاظ بڑھائے ہیں، موصوف نے اس میں بڑی احتیاط برتی ہے، ایسے موقع پر انھوں نے لفظ پر حاشیہ دیکر زائد تشریح درج کر دی ہے، تاکہ آیت کے صحیح معنوں میں انسانی اضافوں کا اختلاط نہ ہونے پائے،

(۸) حاشیوں کے لکھنے میں موصوف نے بڑی خدمت انجام دی ہے، گویا یہ کہنا چاہئے کہ ان کے ذریعہ سے ایک نیا علم کلام مسلمانوں کے ہاتھوں آگیا ہے،

(۹) ان حاشیوں میں بعض ایسی تحقیقات ہیں، کہ جن سے عام طور پر پڑانے والے غافل ہیں، اور یہ کوششیں ہیں کہ جو انھوں نے آیتوں کے گرائمر، تاریخ، جغرافیہ اور تورات و انجیل کے بالمقابل موازنوں میں صرف کی ہیں

(۱۰) سب سے بڑھکر یہ کہ یہودی اور عیسائی تفسیلات میں قرآنی تائیدات کی جو تحقیقیں ملی ہیں، ان کو ان کے ساتھ موقع موقع نقل کرتے گئے ہیں، اور جدید مستند انگریزی لٹریچر میں بھی جو باتیں ان کو قرآن کے لئے مفید نظر آئی ہیں ان کو بھی اپنے موقع پر جگہ دی ہے،

(۱۱) عمدہ قدیم اور جدید کے حوالوں میں انھوں نے اصل کتابوں کے حوالوں کو محنت اور کوشش سے تلاش کر کے ان کے باب اور آیت کے نمبر آسانی کے لئے دیدیئے ہیں،

(۱۲) سب سے آخری چیز یہ ہے کہ ہمارے انگریزی خوان اصحاب عربی دانی کے کسی درجہ پر ہوں، اس تحقیق تقویٰ اور احتیاط سے عام طور سے یقیناً خالی ہیں جو علمائے محققین اور صاحبین کی خصوصیت ہے، اس بنا پر حیرت اس ترجمہ اور اس کے تشریحی بیانات کی صحت کے لئے بڑی طمانیت غلبہ ہے، کہ یہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ قرآن اور تفسیر البیان کو سامنے رکھ کر کیا گیا ہے،

اس ترجمہ کی ناشر تاج کمپنی ریلوے روڈ لاہور کو بھی مبارکباد دینی چاہئے، کہ اس نے اس زمانہ میں جبکہ کاغذ اور سامان طباعت کی گرانی بلکہ نایابی کا یہ عالم ہے، اس انگریزی ترجمہ کی اشاعت کی ہمت کی ہے، کاغذ اچھا ٹاپ عمدہ اور نیا ہے، اور عربی عبارت کو بھی بلاک کے خوبصورت خط میں شائع کیا گیا ہے، صفحہ کے اوپر اصل میں ترجمہ اور نیچے کسی قدر باریک ٹاپ میں حواشی ہیں، عربی پارہ اس کی قیمت رکھی گئی ہے، ضرورت ہے کہ انگریزی دان مسلمان اس کی خریداری کی طرف توجہ کریں اور اس کا ایک ایک نسخہ منگوا کر مطالعہ کریں،

## المنہاج

از جمی، ام، ڈی، صوفی، ام، اے، ال، ٹی (الہ آباد) ڈی، ٹ، (پیرس) تقطیع اوسط، صفحہ ۳۸، لکھائی،

چھپائی، عمدہ، ناشر شیخ محمد اشرف کشمیری بازار، لاہور، قیمت للدر

مندرجہ بالا کتاب ہندوستان کی اسلامی درسگاہوں کے تعلیمی نصاب کے ارتقاء کی گویا تاریخ ہے جس کو



مؤلف نے ۱۹۲۵ء میں پیرس یونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کے مقالہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا، اور اس پر ان کو ڈگری بھی ملی تھی، اور اصل یہ مقالہ فرانسیسی زبان میں لکھا گیا تھا، ہندوستان کے ارباب علم کے استفادہ کے لئے مؤلف نے اس کا انگریزی ترجمہ کر دیا ہے جس کو شیخ محمد اشرف نامی لاہور نے اپنی اور مطبوعات کی طرح اعلیٰ طباعت کیساتھ شائع کیا، کتاب میں تیسہ اور مقالہ کے علاوہ چار ابواب ہیں (۱) ترکون اور افغانوں کے عہد میں نصاب تعلیم (۲) مغلوں کے عہد میں نصاب تعلیم (۳) برطانیہ کے عہد میں نصاب تعلیم (۴) آزاد ہندوستان کے نصاب تعلیم پر خیالات، آخر میں مآخذ کی فہرست اور اشاریہ ہے، ایک طویل ضمیمہ بھی ہے جس میں کلکتہ اور بمبئی کے مختلف امتحانات کے مضامین کی تفصیل ہے،

یہ کتاب اس حیثیت سے مفید اور پُر از معلومات کہی جاسکتی ہے، کہ انگریزی زبان میں مسلمانوں کے گزشتہ اور موجود تعلیمی نصاب کے خاکے کو مرتب طریقہ پر پیش کیا گیا ہے، جس سے مختلف دور کے نصاب کا تذکرہ اور تقابلاً کے سامنے آجاتا ہے، مگر جب اس کے پہلے دو ابواب کے مآخذ پر نگاہ ڈالتے ہیں، تو اس کے علمی وقار میں بڑی کمی پیدا ہو جاتی ہے، مؤلف نے ان دو ابواب کے مباحث میں صرف دو کتابوں ان۔ان۔لا کی تصنیف پر دوش آت محمد بن زنگ اور مولانا ابوالحسنات صاحب ندوی مرحوم (رفیق دارالمنصفین) کی کتاب ”ہندوستان کی قدیم درگاہیں“ کو مآخذ بنایا ہے، اس میں شک نہیں کہ یہ دونوں کتابیں اپنے معلومات کے لحاظ سے استفادہ کے لائق ہیں مگر کسی تحقیقی مقالہ کی ترتیب میں صرف ان دونوں کتابوں کو ذریعہ معلومات بنانا اس کے تحقیقی درجہ کو کم کر دینا ہوا، مولانا ابوالحسنات صاحب مرحوم نے اپنی کتاب کے خاتمہ پر تحریر کیا تھا، کہ ”یہ اسلامی عہد حکومت میں ہندوستان کی اسلامی تعلیم اور تعلیم کا نمونہ کا مختصر سا خاکہ ہے، میں نے علی العموم اجمال و اختصار سے کام لیا ہے، مزید تفصیل و تشریح کی حرت توبہ کی ہے، تو پھر دفتر کا دفتر چاہئے جس کے لئے نہ موقع ہے اور نہ وقت، لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ مزید توجہ کے بعد قلم دریا بن سکتا ہے، لیکن المنہاج کے مؤلف نے اس قطرہ کو دریا بنانے کے بجائے صرف اس سے پیاس بجھانے پر اکتفا کی، اگر کہیں کسی نئی بات کا اضافہ بھی کیا ہو تو سچ و پسندی“

روشن خیالی کے جوش میں ان کے بیانات جاوید مستقیم سے ہٹ گئے ہیں، مثلاً نصاب موسیقی کے سلسلہ میں ان کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ موسیقی کی تعلیم کام مجید، انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صفویائے کرام کی سین تعلیم کے مطابق ہے، درحقیقت جو سلسلہ غلط ہے، لیکن جو کہ مصنف کو موسیقی سے دلچسپی ہو یا موجودہ تمدن معاشرت کے ذریعہ اس فن کو تعلیم کا ضروری جز سمجھتے ہوں، لیکن اس کے لئے انہیں مذہب کو اڑبانے کی کیا ضرورت ہے، اگر موسیقی سے مراد خوش گلوئی خوش الحانی اور ترنم چڑائی کی البتہ اسلام نے ممانعت نہیں کی، لیکن محض اتنی سی بنیاد پر موسیقی یعنی گانے اور ساز وغیرہ کو جائز بتانا سراسر غلط و غیر مجاہد کی غلط تعبیر و خواہ وہ جن نیت ہی سے کیوں نہ ہو، عریض طرح کے مفاسد پیدا ہو جاتے ہیں، اس قسم کے خطرات کو مد نظر رکھنا ایک محتاط مصنف اور مقالہ نگار کا اولین فرض ہونا چاہئے،

اسلامی دور حکومت کی صنعتی اور فوجی تعلیم پر بھی مباحث ہیں، مگر یہ بہت ہی سرسری اور تشنہ ہیں، تیموری عہد میں فوجی تعلیم کے متعلق مؤلف نے گویا صرف اس پر قناعت کی، کہ ابوالفضل کی لکھی ہوئی تفصیلات سے اس تعلیم کی نوعیت کا اندازہ ہوتا ہے، جو فوجوں کی مختلف جماعتوں کو دی جاتی تھی۔ اگر تھوڑی سی محنت اٹھا کر اس فوجی تعلیم کی تفصیل بھی درج کر دی جاتی تو کتاب کا میاں بلند ہو جاتا، حالانکہ اس سلسلہ میں تیموری بادشاہوں اور شاہزادوں کے سپاہیانہ اور بہادرانہ کارناموں کا ذکر کیا گیا ہے، مگر اس ذکر سے صرف ان کی ذاتی خصوصیات کا اندازہ ہوتا ہے، اس عہد کے لشکروں کی فوجی تعلیم کا خاکہ سامنے نہیں آتا، عجبت میں مؤلف نے ہندوستان کے بعض اہم مسلمان فرمانرواؤں کے عہد کے تعلیمی نصاب کا استقصا کرنا بھی ضروری نہیں سمجھا، مثلاً اکبری دور کے فضلاء اور علماء کا ذکر تو کیا ہے، مگر اس زمانہ کے نصاب تعلیم کو نظر انداز کر اور مغرب اور اسکے بعد کے تعلیمی نصاب کی فہرست پر بحث کی گئی ہے، حالانکہ امین اکبری میں اکبری دور کے نصاب تعلیم کی تفصیل موجود ہے اسی طرح تھوڑی سی توجہ سرفراز شاہ کے عہد کے تعلیمی نصاب بھی معاصر تاریخوں کو مرتب کیا جاسکتا تھا، اسلامی دور کی تعلیم نسوان پر بھی کافی معلومات فراہم ہو سکتے تھے، اگر صرف مالوہ کے فرمانروا سلطان غیاث الدین ابن محمود دہلی کے عہد میں عورتوں کی تعلیم پر نظر ڈالی جاتی، سنین میں بھی کہیں کہیں غلطیاں رہ گئی ہیں،

مگر عام اور سرسری مقالہ کے لئے یہ کتاب مفید کہی جاسکتی، خطروں بیان صاف روان اور دلچسپ ہے، ”نور“



## سیرت محمد علی مطبوعات

محمد علی از مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی تقطیع بڑی ضخامت ۱۸۴ صفحے کاغذ کتابت مطباعت بہتر

قیمت ۴ روپے ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد دکن

مولانا محمد علی مرحوم کی وفات کے بعد مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے مرحوم پر اپنے اخبار سچ میں مضمون کا ایک سلسلہ لکھا تھا، مذکورہ بالا کتاب میں ان مضامین کو مرتب طریقہ سے جمع کر دیا گیا ہے، مولانا محمد علی مرحوم پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، لیکن ان مضامین کی حیثیت ان سے مختلف ہے، مولانا مرحوم اور فاضل مضمون نگار میں خاص ربط و اخلاص تھا، بعض کاموں میں وہ ان کے شریک بھی رہے تھے، اسلئے انھیں مرحوم کی خلوت و جلوت پہلے اور پائونٹ زندگی کو بہت قریب دیکھنے کا موقع ملا ہے، اور اس کا کوئی رُخ ان کی نگاہ سے مخفی نہیں تھا، ان مضامین میں اسی کی عکاسی کی گئی ہے، اس کتاب میں ۹۱۲ء سے لیکر ۱۹۲۴ء تک صاحب سوانح کے جیسے جیسے اجمالی حالات ہیں، اور ۱۹۲۵ء سے آخر زندگی تک کے کسی قدر تفصیلی یہ حالات ایک واقعہ نگار کے بیان کی طرح محض تاریخ کی کھتونی نہیں ہیں، بلکہ اس سے مولانا مرحوم کے ملکی دلی خدمات کے ساتھ ان کے فضل و کمال، دہانت و کلاوت، عقائد و خیالات، جذبات و رجحانات، غیرت قومی و حمیت دینی، اخلاص و دلالت حق گوئی و حق پرستی، مزاج و افتاد طبع ان کے اخلاق و کردار کی پوری تصویر اور ان کی مجاہدانہ زندگی کی پوری روح سامنے آجاتی ہے، مرحوم کے گونا گون اوصاف و کمالات کی اس سے زیادہ جامع مصوری ممکن نہ تھی، اس کو پڑھ کر مرحوم کے مرقہ حیات کے تمام خط و خال نظر آجاتے ہیں، سیرت محمد علی کی تالیف کے سلسلہ میں مولانا سے جو سہو ہوا تھا، اس کتاب

اس کی تلافی ہو گئی، انداز تحریر کے متعلق کچھ لکھنا تحصیل حاصل ہے، مولانا کی سحر طرازی نے خشک تاریخی واقعات کو دلآویز افسانہ بنا دیا ہے، اور اس کتاب کے متعلق یہ فقرہ بالکل صحیح معنوں میں صادق آتا ہے، کہ جب تک ختم نہ ہو جائے ہاتھ سے نہیں چھوٹی، یہ ایک ایسے پُر شور و در کے حالات ہیں، جس میں بہت سے اخلاقی مسائل پیش آئے، بعض میں خود مولف کی حیثیت بھی فریق کی تھی، اس لئے ان مسائل کا زیر بحث آنا ناگزیر تھا، تاہم ان کے رمز شناس قلم نے انہما حق کے ساتھ سنبھالنے کی پوری کوشش کی ہے، امید ہے کہ یہ کتاب مولانا محمد علی مرحوم کے قدر دانوں اور فاضل مصنف کی تحریر و دن کے قدر شناسوں میں مقبول ہوگی،

ابوالکلام آزاد، مرتبہ جناب عبداللہ صاحب تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۳۵ صفحے کاغذ کتابت

و طباعت بہتر، قیمت مجلد غار، پتہ قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور

مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت کے متعلق مختلف جماعتوں کے متعدد اکا بر و ممتاز اشخاص اور بعض عام لوگوں نے بھی تحریری شکل میں اپنے تاثرات ظاہر کئے ہیں، اس کتاب کے لائق مرتب نے ان سب کو اس کتاب میں یکجا کر دیا ہے، اس سے مولانا کے کمالات کے متعلق مختلف اہل نظر کی رائیں اور اس کے مختلف پہلو سامنے آجاتے ہیں، اگر اس کتاب کو محض اکابر کے تاثرات تک محدود رکھا جاتا، تو اس کی قدر و قیمت اور زیادہ بڑھ جاتی، مولانا کی ذات ایسی جامع کمالات ہے، اور ان کے واقعی اور صحیح کمالات اتنے گونا گون ہیں، کہ ان میں کسی فرید اضافے کی مطلق ضرورت نہیں، پھر معلوم نہیں بعض مضمون نویس غیر صحیح واقعات لکھنے کی ضرورت کیون پیش آتی ہے، انجیا اس سے مولانا کی عظمت میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا، مثلاً ایک مضمون میں ہے کہ آپ نے قاہرہ کی مشہور عالم ٹویٹسٹ الازہر میں تعلیم حاصل کی، اور ۱۴ سال کی عمر میں اپنے جامع ازہر میں علوم مشرقی کا نصاب پورا کیا، اور اس قدر استعداد پیدا کر لی، کہ آپ کو مختلف مضامین کے پڑھانے پر مامور کر دیا گیا، یا تذکرہ بیس سال کی عمر میں لکھا ایک دوسرے مضمون میں ہے کہ ۱۹۰۵ء میں آپ کو قاہرہ کی یونیورسٹی الازہر میں بھیجا گیا..... ۱۹۰۴ء میں آپ عراق، شام و فلسطین کی سیاحت کر کے ہندوستان واپس آئے ص (۳۰۶) اسی مضمون میں ہے کہ



مین آپ اللہ کے اڈیٹر تھے، اور ۱۹۰۰ء میں دکیل کے اڈیٹر مقرر ہوئے حالانکہ مولانا نے اپنے مولد و منشا و طفولیت  
دادی غیر ذی ذریعہ یعنی مکہ معظمہ سے ہندوستان آنے کے بعد پھر بیان سے باہر قدم نہیں نکالا، مضمون کا یہ تصنیف  
بیان بھی دلچسپ ہے کہ ایک طرف تو مولانا کو ۱۹۰۵ء اور ۱۹۰۶ء میں اللہ وہ اور دکیل کا اڈیٹر لکھا گیا ہے،  
اسی زمانہ میں ان کو لائبریری میں بھی دکھایا گیا ہے، درحقیقت مولانا کی شخصیت اور ان کا علم ادب کی تعلیم سے بلند ہے  
کسی درس گاہ کی جانب ان کا تعلیمی انتساب ان کے لئے کوئی سند کمال نہیں ہے،

بہ آب و رنگتِ خال و خطا چہ حاجتِ رو سے زیبارا

تذکرہ ادب و فن نے بیس سال کی عمر میں نہیں بلکہ اس وقت لکھا جب قافلہ برق رفتار عمر منزلِ ثلاثین تک پہنچ  
چکا تھا (تذکرہ ص ۲۸۹) بیس سال کی عمر میں بھی ایسی کتاب لکھنا بجائے خود کمال ہے، ان خفیف فرنگہ  
سے قطع نظر کتاب دلچسپ ہے،

**ضرورۃ القرآن** حصہ اول از جناب قاضی محمد زاہد احمدی صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۷۶ صفحے،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت عاریتہ مصنف دارالاشاعت والتبصیف ڈاکٹر شمس باضلع لکھنؤ

اس کتاب کا مقصد دنیا کے لئے قرآن مجید کی ضرورت کا اثبات ہے، اس حصہ میں لائق مصنف نے اثبات  
اور کائنات کے متعلق بعض اسلامی تعلیمات کو پیش کر کے ان کے لئے مذہب، انبیاء اور المانی کتابوں کی ضرورت  
دکھائی ہے، ان کی صداقت کا معیار بتایا ہے، اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نبوت کے دلائل دیئے ہیں، اول  
دوسرے مذاہب کی المانی اور غیر المانی کتابوں کے تقاضے ظاہر کر کے ان کے مقابلہ میں کلام مجید کے کمالات  
دکھائے ہیں، ان مباحث میں مصنف کو موضوع سے متعلق و غیر متعلق ضروری و غیر ضروری اور معتبر و غیر معتبر جس  
قسم کے معلومات مل سکے ہیں ان کو بے کم و کاست نقل کر دیا ہے، بعض باتیں نہ صرف غیر ضروری بلکہ ناقابل  
تخریق ہیں، اس حصہ میں اتنی غیر ضروری بحثیں آگئی ہیں کہ اصل موضوع تشنہ رہ گیا ہے، ممکن ہے دوسرے حصہ  
میں اس کی تلافی ہو، یہ کتاب مواد، ترتیب اور زبان و بیان مختلف حیثیتوں سے نظر ثانی کی محتاج ہے، لیکن

خوش عقیدہ عوام کے لئے مفید ہے، اللہ تعالیٰ مصنف کو ان کے حسن نیت کا صلہ عطا فرمائے،

**ہم کیسے پڑھائیں**، از جناب سلامت اللہ صاحب ایم اے، معلم جامعہ ملیہ، تقطیع چھوٹی،

ضخامت ۲۲۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد غیر، مکتبہ جامعہ ملیہ نئی دہلی، اور

اس کی شاخین لکھنؤ، بمبئی، نمبر ۲۰

بچوں کی ابتدائی تعلیم کا مسئلہ نہایت اہم ہے، لیکن اب تک اس کی طرف پوری توجہ نہ ہو سکی، یوں تو اس کا  
پورا نظام تعلیم موجود ہے، لیکن وہ جدید قومی ضروریات اور نئے تعلیمی اصولوں سے مطابقت نہیں رکھتا، اور نہ اس  
موضوع پر اردو دین کتابین میں غالباً جامعہ ملیہ ایک ایسی درس گاہ ہے، جہاں جدید تعلیمی اصولوں کے مطابق اس کا  
عملی تجربہ ہو رہا ہے، اسلئے یہیں کے ایک استاد نے معلمین کی واقفیت کے لئے یہ کتاب لکھی ہے، اس میں تعلیمی مواد یا  
نصاب تعلیم کے انتخاب اس کے باہمی ربط و تعلق کے اصولوں پر بحث کی گئی ہے، اور اس کے قبول کے لئے بچوں کی  
ذہنی تربیت کے طریقے بتائے گئے ہیں اور پڑھانے میں مختلف نئے طریقوں کو جن کا یورپ و امریکہ میں تجربہ ہو چکا  
تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، ان مباحث میں ہندوستان کی ضروریات اور یہاں کے حالات کا بھی پورا لحاظ  
رکھا گیا ہے، ہر بحث کے آخر میں ماخذ کا حوالہ بھی دے دیا گیا ہے، کتاب کی اصلی خوبی کا صحیح اندازہ تو فن تعلیم کے  
واقفکار ہی کر سکتے ہیں، لیکن بظاہر کتاب مفید تعلیمات پر مشتمل اور اساتذہ معلمین کے استفادہ کے لائق ہے،

**طریق مستقیم** مترجمہ جناب محمد اسماعیل صاحب ایم اے، تقطیع اوسط ضخامت ۹۹ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ :- مطبوعہ نائین پریس، ہیوٹ، اردو، لکھنؤ

حضرت شیخ ابوسعید خدری رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کا مجموعہ کتب الصداق عربی میں تصوف کی  
مشہور و معروف کتاب ہے، اس میں حضرت شیخ نے کلام مجید، احادیث نبوی اور صحاح و اخبار امت کے اقوال و حالات  
کی روشنی میں تصوف کے مہمات مسائل اور تقرب الی اللہ جملہ قلبی اعمال، اخلاص، صبر، معرفت نفس، معرفت الہیں،  
حلال صافی یا اکل حلال ترک دنیا، خشیہ الہی، حیا، محبت رضاء الہی، اور انس مع اللہ میں صدق کی حقیقت



اور اس کی تشریح بیان فرمائی ہے، ہر بحث شریعت کی روح اور عرفان و تصوف کا عطر ہے، کتاب اصحابِ فدائی کے مطالعہ کے لائق ہے، ترجمہ سلیس و روان ہے۔

**علمائے کرام کا مستقبل** از جناب منظر الدین صاحب صدیقی بی اسے تقطیع چھوٹی ضخامت ۵۸ صفحے

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے اقبال اکیڈمی ظفر منزل تاج پورہ لاہور

مصنف حیدر آباد کے سنجیدہ صاحبِ قلم ہیں ان کے خیالات میں قدیم و جدید کا معتدل امتزاج ہے وہ مذہبِ ملت کا بھی درد رکھتے ہیں اور زمانہ کے نئے تقاضوں پر بھی ان کی نگاہ ہے اسی ضرورت کے پیش نظر انھوں نے علمائے کرام کے مستقبل پر غالباً مضمون لکھا تھا جسے کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا ہے اس میں انھوں نے علمائے کرام کے منصب اور ان کے فرائض و ذمہ داریوں کو دکھایا ہے اور ان کے جمود و بے حسّی زمانہ کے حالات اور نئی ضروریات سے ان کی ناواقفیت و بے خبری مسلمانوں کی حالت سے ان کی غفلت اور اس کی دوسری خامیوں اور کوتاہیوں کو ظاہر کر کے مسلمانوں کے حق میں اس کے مضر نتائج دکھائے ہیں اور علمائے کرام کے فرائض کی جانب متوجہ کیا ہے، علماء کے فرائض کے بارہ میں لائقِ مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل صحیح ہے ان کی بعض کوتاہیوں اور مسلمانوں کی زبوں حالی سے بھی انکار نہیں

اس سلسلہ میں مصنف کے بعض مشورے یقیناً غور و توجہ کے لائق ہیں لیکن حُسنِ نیت کے باوجود اس بحث میں جا بجا ان کا قلم بادۂ اعتدال سے ہٹ گیا ہے اور ان کے دینی احساس پر دورِ جدید کی تجدید و اصلاح کا غلبہ نظر آتا ہے ان کے نزدیک شروع سے اب تک تمام علمائے کرام نہ صرف مسلمانوں کی سعادت سے غافل اور خود غرضی میں مبتلا ہے بلکہ انھوں نے تجدید و اصلاح کی راہ میں مزاحمت پیدا کی جو سرِ امرِ مبالغہ ہے

مصنف نے مسلمانوں کی جو جو خوبیاں اور جو جو اصلاح طلب باتیں شمار کرائی ہیں ان میں اپنی نقطہ نظر سے کوئی ایسا اصلاح طلب امر نہیں ہے جس کی اصلاح کی جانب علمائے توحید نہ کی ہو پھر نفسِ تجدید و اصلاح کے بارہ میں بھی مصنف کے بہت سے خیالات کل نظر میں مثلاً وہ موجودہ فرقہ کو دفتر پارلیمینٹ قرار دیتے ہیں اور ترکوں کی غیر اسلامی

اصلاحات کو بھی جائز شمار کرتے ہیں جدید حالات و مسائل کے حل کی ضرورت سے انکار نہیں لیکن اس کا طریقہ کو دفتر پارلیمینٹ قرار دے دینا صحیح نہیں اس نقد کی اہمیت اس سے کہیں زیادہ ہے جتنی مصنف نے سمجھی بہر حال یہ کتاب بعض خیالات سے قطع نظر غور و توجہ کے لائق ہے

**اسلامی معاشرت** از جناب غلام احمد صاحب پریز تقطیع چھوٹی ضخامت ۵۶ صفحے کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت ۶ روپے شمیم منزل شیدی پورہ قنول باغ نئی دہلی

کلام مجید مسلمانوں کی جملہ دینی و دنیوی ضروریات کا ضابطہ ہے اس میں مسلمانوں کی فوز و فلاح کے نہایت مسائل بھی ہیں اور اجتماعی زندگی میں ایک دوسرے کے ساتھ حُسنِ معاشرت اور حُسنِ معاشرت کی ہدایات بھی ہیں اگرچہ یہ بظاہر چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں لیکن انسانی اخلاق و کردار کی تربیت سے ان کا گہرا تعلق ہے اس نے اسلام میں ان کی بڑی اہمیت ہے اور تکمیلِ اخلاق اسلام کی تعلیم کا بڑا ضروری جز ہے لائقِ ملاحظہ نے اس کتاب میں کلام مجید سے اجتماعی زندگی کی حُسنِ معاشرت اور حُسنِ معاشرت کی ہدایات کو جمع کر دیا ہے جا بجا ضروری تشریح بھی کر دی ہے کتاب مسلمانوں کے لئے مفید ہے

**سی پی میں کانگریس راج** از جناب حکیم امجد احمد صاحب کربوئی تقطیع بڑی ضخامت

۳۶ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد عاریتہ مرزا اسماعیل بیگ صاحب جنرل سکریٹری

مسلم لیگ ناگپور سی پی

کانگریسی وزارت کے دور میں صوبہ متوسط کے مسلمانوں کو اس کے خلاف جو شکایتیں تھیں اس کتاب میں ان کو مع شواہد و ثبوت کے جمع کر دیا گیا ہے اس میں سرکاری محکوم، لوکل بورڈوں، اور کونسل میں مسلمانوں کی جو جو حق تلفیاں اور ان پر جو زیادتیاں ہوئیں ان کی پوری تفصیل درج ہے بعض واقعات کے ثبوت میں سرکاری دستاویزوں کی نقلیں بھی شامل ہیں لیکن اب یہ داستان بعد از وقت ہے البتہ آئندہ کے لئے اس سے حاکم و محکوم دونوں سبق حاصل کر سکتے ہیں



آریائی زبانیں از جناب سید عیشہ نور ماسٹری ایم اے، ڈی لٹ پروفیسر سنسکرت لسانیات  
پرنس آف ویزکالج جون، قیطن چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحے، قیمت ۱۰ روپے، ادارہ ادبیات

اردو خیرت آباد حیدر آباد دکن،

لسانیات یا فیلالوجی اپنی خشکی کے باوجود نہایت دلچسپ فن ہے لیکن اردو میں اس موضوع پر مستقل  
کتابیں نہیں ہیں، بعض ادبی کتابوں میں ضمناً کچھ لسانیاتی بحثیں ملتی ہیں، لائق مولا نے اس کتاب میں لسانی  
نقطہ نظر سے ہندوستان اور ایران کی آریائی زبانوں کی مختصر تاریخ، ان کی خصوصیات، ماخذ و ارتقاء، عہد بعد  
کے تغیرات، ان کی باہمی عرفی و صوتی مشابہت و اختلافات وغیرہ کو دکھایا ہے، ہندوستان کی زبانوں پر  
نسبتاً زیادہ تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، یہ کتاب اس فن سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے  
اپنے خواب از جناب سید کاظم دہلوی، قیطن چھوٹی ضخامت ۲۰۰ صفحے، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت  
بہتر قیمت مجددہ، پتہ دفتر کلکٹان گلی تارا شاہ دہلی،

مصنف کتاب موجودہ دور کے اچھے افسانہ نگاروں میں ہیں، ان کے افسانوں کے بعض مجموعے اس  
پیشتر شائع ہو چکے ہیں، اپنے خواب بارہ افسانوں کا نیا مجموعہ ہے، تقریباً کل افسانے رومانی ہیں لیکن ان  
میں حسن و عشق کی محض تفریحی اور بے نتیجہ افسانہ طرازی نہیں ہے، بلکہ روزانہ کے واقعات زندگی، اور ہماری  
معاشرت کی صحیح تصویریں ہیں، افسانوں کے پلاٹ دلچسپ، خیالات ستھرے اور زبان پاکیزہ ہے،  
مفتاح العربیہ جز اول و دوم مؤلفہ احمد بن ناصر العسیری استاذ عربی عثمانیہ ٹریننگ کالج  
حیدر آباد دکن، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ہر دو حصہ ۴ روپے، مصنف سے ملے گی،

مصنف نے عربی زبان کے متبہی طلبہ کے لئے یہ ریڈرین لکھی ہیں وہ اہل زبان بھی ہیں اور تعلیم کا بھی عملی تجربہ  
رکھتے ہیں، اسلئے یہ ریڈرین زبان اور تعلیمی نقطہ نظر دونوں حیثیتوں سے مفید ہیں ان میں روزانہ کی ضروریات کے الفاظ اور اسباب  
میں تدریج، اور ان کی مشتق کا پورا پورا خاکہ لکھا گیا ہے عربی کے متبہیوں کے لئے یہ مفید ریڈرین ہیں، "م"

جلد ۵۳ ماہ صفر ۱۳۶۳ مطابق مئی ۱۹۴۴ء عدد ۲

## مضامین

تذرات،

۸۴-۸۲ شاہ معین الدین احمد ندوی،

حکیم الامتہ کے آثار علمیہ،

۱۱۱-۸۵ سید سلیمان ندوی،

"تاریخ انکار و سیاسیات اسلامی"

۱۳۵-۱۱۲ شاہ معین الدین احمد ندوی،

حیدر آباد کی ایک تعلیمی جوبلی، جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب صدیقی،

استاذ جامعہ عثمانیہ،

ابن منصور کو بچانسی نہیں سولی دی گئی ہو، جناب مولانا خضر احمد صاحب تھانوی استاذ،

دنیا ت ڈھاکہ یونیورسٹی،

سفیر غیب،

۱۵۲-۱۴۸ جناب ابوالاسرار صاحب رمزی انادی،

آہ حکیم الامتہ!

۱۵۴-۱۵۳ جناب فکر ندوی،

تاریخچہ وفات حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی، جناب جمیل الرحمن صاحب محمودی سیوہادی،

تھانوی رحمۃ اللہ علیہ،

مطبوعات جدیدہ،

۱۶۰-۱۵۶ "م"

## دولت عثمانیہ جلد دوم

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل، از محمود

ثانی ۱۲۲۳ء تا جنگ عظیم ۱۳۳۴ء قیمت: ۵ روپے، صفحہ ۶۶۸، "نمبر"